

**EVALUASI PELAKSANAAN *TAX AMNESTY* PERIODE
JULI-SEPTEMBER 2016 PADA KANTOR PELAYANAN
PAJAK PRATAMA SURABAYA MULYOOREJO**

SKRIPSI



Oleh :
YOLA PUSPITA
13120024

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA
SURABAYA
2017**

**EVALUASI PELAKSANAAN *TAX AMNESTY* PERIODE
JULI-SEPTEMBER 2016 PADA KANTOR PELAYANAN
PAJAK PRATAMA SURABAYA MULYOREJO**

SKRIPSI



OLEH:

YOLA PUSPITA
13120024

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA
SURABAYA
2017**

**EVALUASI PELAKSANAAN *TAX AMNESTY* PERIODE
JULI-SEPTEMBER 2016 PADA KANTOR PELAYANAN
PAJAK PRATAMA SURABAYA MULYOREJO**

SKRIPSI

**Sebagai Salah Satu Prasyarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi**



OLEH:

**YOLA PUSPITA
13120024**

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA
SURABAYA
2017**

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Evaluasi Pelaksanaan *Tax Amnesty* Periode Juli-September 2016 Pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Surabaya Mulyorejo

Telah diuji dan dipertahankan dihadapan
Tim penguji skripsi

Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika
Program Studi Akuntansi

Pada Hari Jum'at, Tanggal 10 Februari 2017

Disusun oleh;

Nama : Yola Puspita

NPM : 13120024

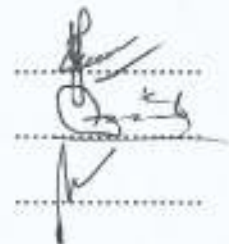
Fakultas : Ekonomi

Jurusan : Akuntansi

Tim Penguji :

Nama

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1. Dra. Jeane A. Wawolangi, M.Si.,Ak. | (Ketua) |
| 2. Dr. Wahyudiono, M.M. | (Anggota) |
| 3. Nia Yuniarsih, S.E.,M.S.A. | (Anggota) |



LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh **Yola Puspita** dengan **NPM 13120024**

Telah diuji pada 10 Februari 2017

Dinyatakan **LULUS** oleh:

Ketua Tim Penguji



Dra. Jeane A. Wawolangi, M.Si.,Ak.

Mengetahui,



Dekan Fakultas Ekonomi

Dra. Maria Widyastuti, M.M.

Ketua Program Studi



Dra. Jeane A. Wawolangi, M.Si.,Ak.

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Nama : Yola Puspita
NPM : 13120024
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Akuntansi
Judul Skripsi : Evaluasi Pelaksanaan *Tax Amnesty* Periode Juli-September 2016 pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Surabaya Mulyorejo

Pembimbing,
Tanggal, 26 Januari 2017



(Dr. Wahyudiono, M.M.)

Mengetahui:
Ketua Program Studi
Tanggal, 26 Januari 2017



(Dra. Jeane A. Wawolangi, M.Si., Ak.)

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Yola Puspita
Fakultas/ Prodi : Ekonomi/ Akuntansi
Alamat Asli : Jl. Taman Jambu F-83 Pondok Chandra
Indah, Waru, Sidoarjo
No Identitas (KTP/SIM) : 3515184212950004

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

"Evaluasi Pelaksanaan *Tax Amnesty* Periode Juli-September 2016 Pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Surabaya Mulyorejo"

Adalah merupakan hasil karya saya sendiri yang belum pernah dipublikasikan baik secara keseluruhan maupun sebagian dalam bentuk jurnal, *working paper* atau bentuk lain yang dipublikasikan secara umum. Skripsi (Tugas akhir) ini sepenuhnya merupakan karya intelektual saya dan seluruh sumber yang menjadi rujukan dalam karya ilmiah ini telah saya sebutkan sesuai kaidah akademik yang berlaku umum, termasuk para pihak yang telah memberikan kontribusi pemikiran pada isi, kecuali yang menyangkut ekspresi kalimat dan desain penulisan.

Apabila kemudian hari terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika termasuk pencabutan gelar kesarjanaan.

Demikian pernyataan ini saya nyatakan secara benar dengan penuh tanggungjawab dan integritas.

Surabaya,
Hormat saya,



Yola Puspita

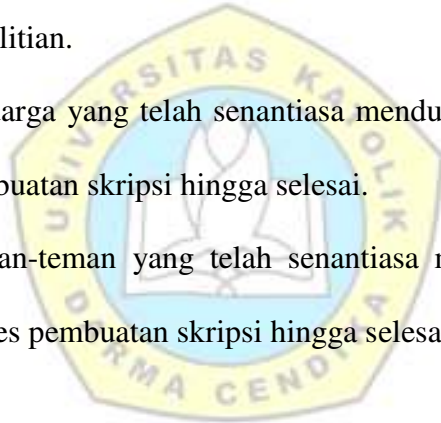
KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian dan skripsi yang berjudul: **“Evaluasi Pelaksanaan *Tax Amnesty* Periode Juli-September 2016 Pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Surabaya Mulyorejo”**. Skripsi ini merupakan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat sarjana ekonomi (S.E) program Strata satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika.

Selama penelitian dan penyusunan laporan penelitian dalam skripsi ini, penulisan tidak luput dari banyak kendala. Kendala tersebut dapat diatasi penulis berkat adanya bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Wahyudiono, M.M. selaku dosen pembimbing yang telah mengorbankan waktu, tenaga, pikiran untuk membimbing serta memberikan saran dalam menyelesaikan laporan skripsi ini.
2. Ibu Dra. Maria Widyastuti, M.M. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika.
3. Ibu Dra. Jeanne Asteria Wawolangi, M.Si., Ak. selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika, serta selaku dosen penguji 1 (satu) yang sudah banyak membantu memberikan kritik dan saran terhadap skripsi saya.
4. Ibu Nia Yuniarsih, S.E., M.S.A. selaku Dosen Wali pada tahun akademik 2013/2017 dan dosen penguji 2 (dua) yang banyak membantu dalam memberikan masukan di dalam perbaikan skripsi.

5. Saudari Bangkit Tri Pramesti selaku Tata Usaha Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika.
6. Kepala Kantor Wilayah Direktorat Jenderal Pajak Jawa Timur 1 yang telah memberikan izin penelitian untuk keperluan penyusunan Skripsi.
7. Bapak Arif dan Bapak Farid selaku Kepala Subbagian Umum dan Staff Subbagian Umum KPP Pratama Surabaya Mulyorejo yang telah bersedia memberikan informasi serta arahan yang berkaitan dengan penelitian.
8. Ibu Luki selaku Kepala Seksi Pusat Data dan Informasi KPP Pratama Surabaya Mulyorejo yang banyak membantu dalam pengumpulan data penelitian.
9. Keluarga yang telah senantiasa mendukung dan membantu selama proses pembuatan skripsi hingga selesai.
10. Teman-teman yang telah senantiasa mendukung dan membantu selama proses pembuatan skripsi hingga selesai



Surabaya, Januari 2017
Penulis

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.4.1 Manfaat Teoritis	4
1.4.2 Manfaat Praktis.....	5
1.5 Ruang Lingkup Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Landasan Teori.....	6
2.1.1 Pajak.....	6
2.1.1.1 Pengertian dan Unsur Pajak	6
2.1.1.2 Fungsi Pajak	7
2.1.1.3 Syarat Pemungutan Pajak	8
2.1.1.4 Asas Pemungutan Pajak	9
2.1.1.5 Sistem Pemungutan Pajak	10
2.1.1.6 Jenis Tarif Pajak	12
2.1.1.7 Hak dan Kewajiban Wajib Pajak.....	14

2.1.2 Kebijakan Perpajakan (<i>Tax Policy</i>)	15
2.1.2.1 Bentuk Kebijakan Perpajakan	15
2.1.2.2 Model Kebijakan Perpajakan	16
2.1.3 Administrasi Perpajakan (<i>Tax Administration</i>)	18
2.1.3.1 Peran Administrasi Perpajakan	18
2.1.3.2 Administrasi Pajak Modern	19
2.1.3.3 Dasar Terselenggaranya Administrasi Pajak yang Baik.....	20
2.1.4 Ekstensifikasi dan Intensifikasi Pajak	21
2.1.4.1 Ruang Lingkup Ekstensifikasi dan Intensifikasi.....	21
2.1.4.2 Perencanaan Ekstensifikasi dan Intensifikasi	22
2.1.5 Pengampunan Pajak (<i>Tax Amnesty</i>)	23
2.1.5.1 Pengertian Pengampunan Pajak	23
2.1.5.2 Subyek dan Obyek Pengampunan Pajak.....	24
2.1.5.3 Fasilitas Pengampunan Pajak.....	25
2.1.5.4 Tarif dan Cara Menghitung Uang Tebusan.....	26
2.1.5.5 Cara Mengikuti <i>Tax Amnesty</i>	28
2.1.5.6 Jenis Pengampunan Pajak	30
2.1.5.7 Pertimbangan Pelaksanaan Pengampunan Pajak	31
2.2 Hasil Penelitian Terdahulu	33
2.3 Rerangka Pemikiran	34
 BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Obyek Penelitian	36
3.2 Pendekatan Penelitian dan Sumber Data	36
3.2.1 Pendekatan Penelitian.....	36
3.2.2 Sumber Data	36

3.3 Teknik Pengambilan Informan	37
3.4 Teknik Pengumpulan Data	37
3.5 Satuan Kajian.....	38
3.6 Teknik Analisi Data.....	39

BAB IV HASIL PENELITIAN

4.1 Gambaran Umum Obyek Penelitian.....	41
4.1.1 Sejarah Kantor Pelayanan Pajak.....	41
4.1.2 Visi dan Misi Kantor Pelayanan Pajak.....	42
4.1.3 Struktur Organisasi	43
4.1.4 <i>Job Description</i> (Deskripsi Tugas).....	44
4.2 Deskripsi Hasil Penelitian	47
4.2.1 Wajib Pajak yang Mengikuti <i>Tax Amnesty</i>	47
4.2.2 Harta Bersih yang Dideklarasikan.....	47
4.2.3 Penerimaan Uang Tebusan	48
4.2.4 Tata Cara Pelaksanaan <i>Tax Amnesty</i>	48
4.2.4.1 KPP Pratama Surabaya Mulyorejo	49
4.2.4.2 Wajib Pajak.....	50
4.3 Pembahasan dan Analisis Data.....	51
4.3.1 Keterkaitan UU No. 11 Tahun 2011 tentang Pengampunan Pajak Dengan UU No. 28 Tahun 2007 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan	51
4.3.2 Sosialisasi yang Dilakukan KPP Pratama Surabaya Mulyorejo.....	52
4.3.3 Kesiapan KPP Pratama Surabaya Mulyorejo	54
4.3.4 Realisasi <i>Tax Amnesty</i> Periode Pertama Pada KPP Pratama Surabaya Mulyorejo.....	56

4.3.4.1 Wajib Pajak yang Mengikuti <i>Tax Amnesty</i>	56
4.3.4.2 Harta Bersih yang Dideklarasasi	57
4.3.4.3 Penerimaan Uang Tebusan.....	59
4.3.5 Tata Cara Pelaksanaan <i>Tax Amnesty</i>	60

BAB V PENUTUP

5.1 Simpulan.....	63
5.2 Saran.....	64



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Contoh Tarif Progresif-Proporsional	13
Tabel 2.2 Contoh Tarif Progresif-Progresif	13
Tabel 2.3 Contoh Tarif Progresif-Degresif	14
Tabel 2.4 Persamaan dan Perbedaan Penelitian	34
Tabel 4.1 Wilayah Kerja KPP Pratama Surabaya Mulyorejo	41
Tabel 4.2 Wajib Pajak yang Mengikuti <i>Tax Amnesty</i> Periode Juli-September 2016.....	47
Tabel 4.3 Harta Bersih yang Dideklarasikan Periode Juli-September 2016.....	47
Tabel 4.4 Penerimaan Uang Tebusan Periode Juli-September 2016	48



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Rerangka Pemikiran	35
Gambar 4.1 Struktur Organisasi KPP Pratama Surabaya Mulyorejo	43



ABSTRAK

Oleh:
YOLA PUSPITA

Tax amnesty merupakan kebijakan lama yang muncul kembali pada tahun 2016 yang masih sedang berjalan. Kebijakan ini sebelumnya sudah pernah dijalankan pada tahun 1964 dan 1984 namun kedua-duanya mengalami kegagalan. Munculnya *tax amnesty* di tahun 2016 ini dikarenakan kondisi perekonomian Indonesia yang sedang melambat dan didukung pula dengan adanya fenomena terungkapnya dokumen *panama papers* dimana dalam dokumen tersebut memunculkan nama-nama warga negara Indonesia yang berinvestasi di negara *virgin island* ataupun di negara dengan tarif pajak yang lebih rendah.

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif dengan sumber data primer dan sekunder. Data tersebut diperoleh dengan meminta salinan data yang diperlukan untuk penelitian serta melakukan wawancara dengan Kepala Subbagian Umum KPP Pratama Surabaya Mulyorejo dan wajib pajak KPP Pratama Surabaya Mulyorejo yang telah melaksanakan *tax amnesty* periode Juli-September 2016.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa wajib pajak kurang memanfaatkan di bulan Juli dan Agustus karena banyaknya wajib pajak yang mengikuti *tax amnesty* di bulan September. Uang tebusan memiliki proporsi 90% dari jumlah penerimaan pajak selama bulan Juli-September 2016 yang berarti penerimaan uang tebusan berpengaruh dalam peningkatan penerimaan pajak walaupun hal ini juga menunjukkan bahwa masih banyak wajib pajak yang tidak patuh dalam pelaporan pajaknya. Secara keseluruhan pelaksanaan *tax amnesty* periode pertama sudah cukup baik, namun terkesan mendadak karena bulan pelaksanaan dan bulan pengesahan Undang-Undang pengampunan pajak berada di bulan Juli sehingga baik wajib pajak maupun petugas pajak kurang memiliki waktu yang cukup untuk melakukan persiapan.

Kata kunci: *Tax Amnesty*, Deklarasi Harta, Uang Tebusan, Kepatuhan Wajib Pajak

ABSTRACT

By:

YOLA PUSPITA

Tax amnesty is a long-standing policy that emerged back in 2016 are still ongoing. This policy has previously been executed in 1964 and 1984 but both are failed. The emergence of tax amnesty in 2016 is because the growth of Indonesian economy is slowing and supported by the disclosure panama paper document the phenomenon where in the document disclosure names of Indonesian citizens who make investment in virgin island country or country with lower tax rates.

This research used descriptive qualitative method with primary and secondary data sources. The data obtained by requesting a copy of the data who needed for research and conduct interviews with the Head of the General Division of the tax office Surabaya Mulyorejo and taxpayer of the tax office Surabaya Mulyorejo who have carried out tax amnesty from the period July to September, 2016.

The results of this research indicate that the taxpayer made little use in July and August because of the many taxpayers are following the tax amnesty in September. A ransom has a proportion of 90% of the amount of tax revenue for July-September 2016, which means acceptance of the ransom influential in increasing tax revenue although it also shows that there are still a lot of taxpayers who do not comply with their tax reporting. The overall implementation of the first tax amnesty period has been quite good, but it seemed suddenly as in the implementation and legalization of tax amnesty law was in July so that both taxpayers and tax officials lacked sufficient time to prepare.

Key words: Tax Amnesty, Wealth Declaration, Ransom, Taxpayer Compliance