
[BIP] Editor Decision

1 pesan

Jurnal Editor <ukdc.puskom@gmail.com>

24 Januari 2025 pukul 11.45

Kepada: Deograsias Yoseph Yustinianus Ferdinand <deograsias.yoseph@ukdc.ac.id>

Deograsias Yoseph Yustinianus Ferdinand:

We have reached a decision regarding your submission to BIP's JURNAL BISNIS PERSPEKTIF, "PENGARUH PROMOSI, KUALITAS PRODUK DAN SHOPPING LIFESTYLE TERHADAP IMPULSE BUYING BEHAVIOR DALAM PEMBELIAN PRODUK SKINCARE SKINTIFIC PADA PENGGUNA SHOPEE DI SURABAYA".

Our decision is: Revisions Required

Jurnal Editor

jurnalbips@ukdc.ac.id-----
Reviewer A:Recommendation: Revisions Required

Jenis Naskah

Penelitian Orisinal

1. Title, Abstract, and Keywords

The title of the article should be concise, informative and describe the article's content. The abstract should briefly describe the paper's contents: the objectives of the research, the methods, the results achieved, and the major conclusions. The keywords should be specific and reflect what is essential about the article

Good

1. Suggestions or comments for title, abstract, and keywords

Judul artikel yang ada sudah merepresentasikan isi dari artikel. Pada bagian abstrak, akan lebih baik jika diberikan tambahan terkait implikasi praktis terhadap hasil temuan yang telah dilakukan. Kata kunci telah cukup memberikan panduan terkait hal penting yang menjadi dasar penelitian.

2. Problem Formulation

Problem recognition and its significance, clear problem identification and appropriate research questions. Coverage of problem complexity, and well-defined objectives

Good

2. Suggestions or comments for introduction part or in problem formulation in particular

Bagian pendahuluan telah cukup memberikan gambaran terkait fenomena dan pokok permasalahan yang diangkat. Data yang diberikan telah cukup membantu untuk memperkuat fenomena dan permasalahan dalam artikel. Gap Research yang diberikan telah cukup menjadi dasar dalam melakukan penelitian lanjutan. Namun akan lebih baik jika peneliti menyajikan pula apa yang menjadi novelty pada penelitian ini? Apa yang akan membuat penelitian ini menarik dan layak untuk dilanjutkan?

3. Literatur review, Theories and Hypothesis Development

Literature review investigates the gap that will be exposed and solved. The flow of all the ideas is required to be clear, linked, well crafted and well developed. It serves as the source of the research question and especially the base of the hypotheses that respond to the research objective.

Good

3. Suggestions or comments for literature review, Theories and Hypothesis Development.

Tinjauan pustaka yang digunakan dalam artikel telah cukup baik dijelaskan oleh peneliti. Tinjauan pustaka dinilai cukup menjadi dasar dalam pengembangan hipotesis penelitian. Namun, akan lebih baik jika dalam pengembangan hipotesis dijelaskan dan disertakan pula teori besar yang menjadi dasar dalam pengembangan hipotesis atau dasar dalam pembangunan relasi antar variabel.

4. Research Methodology

The concise explanation of research methodology is prevalent; Reasons to choose particular methods are well described; Research design is accurate; Sample design is appropriate; Data collection process is proper; Data analysis methods are relevant and state-of-the-art

Average

4. Suggestions or comments for Research Methodology

Pada bagian metodologi penelitian, cukup menjelaskan metode yang digunakan, teknik pengambilan sampel, cara mendapatkan sampel, periode atau rentang waktu dalam mendapatkan data, dan prosedur dalam mengolah data. Peneliti tidak perlu menuliskan berbagai uji dalam penelitian karena hanya akan membuat artikel semakin panjang. Penjelasan disertakan pada bagian hasil olah data.

5. Research Findings

Empirical and theoretical benefits; Economic benefits; Existence of new findings

Good

5. Suggestions or comments for research findings

Temuan dari penelitian telah disajikan secara cukup komprehensif dan memberikan tambahan pengetahuan terkait kualitas produk, shopping lifestyle, dan promosi terhadap impulse buying behavior. Namun, akan lebih baik jika pembahasan dari pengaruh antar variabel dijadikan satu dengan pembahasan hipotesis sehingga tidak ada penjelasan yang berulang.

6. Reference

References are thoroughly covered in the article; Recency of references provided is strong; Citations and referencing are employed correctly and truthfully

Good

6. Suggestions or comments for references

Referensi yang digunakan dinilai baik, karena menggunakan sumber artikel terbaru dengan rentang 2016-2024. Namun, akan lebih baik jika peneliti menggunakan pula sumber artikel yang berasal dari jurnal artikel bereputasi untuk semakin memperdalam kajian penelitian.

7. Article's Presentation and Systematic Order

Framework and The flow of article presentation, Readability, Grammar, and Writing style

Average

7. Suggestions or comments for Article's Presentation and Systematic Order such as the framework and The flow of article presentation, Readability, Grammar, and Writing style:

Average

8. Overall Evaluation

PLEASE GIVE THE OVERALL RECOMMENDATIONS

Minor Revision

Reviewer B:
Recommendation: Revisions Required

Jenis Naskah

Penelitian Orisinal

1. Title, Abstract, and Keywords

The title of the article should be concise, informative and describe the article's content. The abstract should briefly describe the paper's contents: the objectives of the research, the methods, the results achieved, and the major conclusions. The keywords should be specific and reflect what is essential about the article

Good

1. Suggestions or comments for title, abstract, and keywords

Judul artikel telah cukup merepresentasikan isi artikel atau penelitian. Abstrak telah memberikan intisari dari isi artikel. Namun, akan lebih baik jika pada bagian abstrak dijelaskan pula implikasi praktis dari hasil penelitian sehingga para pembaca dapat mempraktikkan hal praktis berdasarkan penelitian. Keyword yang digunakan telah cukup merepresentasikan hal penting yang ada dalam keseluruhan artikel.

2. Problem Formulation

Problem recognition and its significance, clear problem identification and appropriate research questions. Coverage of problem complexity, and well-defined objectives

Average

2. Suggestions or comments for introduction part or in problem formulation in particular

Fenomena dalam artikel telah dijelaskan secara cukup jelas. Data yang diberikan semakin membantu dalam menjelaskan fenomena dan permasalahan yang ada. Gap research yang dijelaskan telah cukup menjadi dasar dalam melanjutkan penelitian. Namun, akan lebih baik jika penelitian memberikan penekanan pada novelty. Apa yang menjadi kebaruan dalam penelitian ini dan apa yang menjadikan penelitian ini berbeda dengan penelitian yang lain? Apa sumbangan penelitian terhadap kemajuan ilmu pengetahuan dan hal praktis?

3. Literatur review, Theories and Hypothesis Development

Literature review investigates the gap that will be exposed and solved. The flow of all the ideas is required to be clear, linked, well crafted and well developed. It serves as the source of the research question and especially the base of the hypotheses that respond to the research objective.

Average

3. Suggestions or comments for literature review, Theories and Hypothesis Development.

Kajian literatur yang digunakan cukup baik, sehingga dapat menjadi dasar pengembangan hipotesis. Namun, akan lebih baik jika peneliti menyertakan pula grand theory yang menjadi dasar dalam penelitian dan pembangunan relasi antar variabel. Grand theory apa yang digunakan? Mengapa Grand theory itu digunakan untuk membangun hipotesis?

4. Research Methodology

The concise explanation of research methodology is prevalent; Reasons to choose particular methods are well described; Research design is accurate; Sample design is appropriate; Data collection process is proper; Data analysis methods are relevant and state-of-the-art

Average

4. Suggestions or comments for Research Methodology

Metodelogi penelitian yang digunakan cukup baik. Namun, akan lebih baik jika ditambahkan penjelasan terkait durasi waktu pengumpulan data. Teknik yang digunakan untuk mengumpulkan data, alat yang digunakan untuk mengumpulkan data, dan menjelaskan terkait mengapa menggunakan semuanya itu? Tidak perlu menjelaskan secara lengkap terkait setiap uji yang akan digunakan. Penjelasan terkait uji dijadikan satu dengan penjelasan hasil olah data.

5. Research Findings

Empirical and theoretical benefits; Economic benefits; Existence of new findings

Good

5. Suggestions or comments for research findings

Hasil penelitian telah disajikan secara cukup komprehensif. Hasil penelitian memberikan tambahan wawasan terkait variabel yang digunakan. Namun, akan lebih baik jika peneliti menyampaikan pula implikasi praktis dari hasil penelitian sehingga dapat dibaca oleh para pembaca.

6. Reference

References are thoroughly covered in the article; Recency of references provided is strong; Citations and referencing are employed correctly and truthfully

Good

6. Suggestions or comments for references

Refrensi yang digunakan oleh peneliti telah cukup baik, karena menggunakan jurnal yang cukup terbaru. Namun, akan lebih baik jika peneliti menggunakan artikel yang berasal dari jurnal internasional bereputasi untuk semakin memperkaya pembahasan penelitian.

7. Article's Presentation and Systematic Order

Framework and The flow of article presentation, Readability, Grammar, and Writing style

Average

7. Suggestions or comments for Article's Presentation and Systematic Order such as the framework and The flow of article presentation, Readability, Grammar, and Writing style:

Average

8. Overall Evaluation

PLEASE GIVE THE OVERALL RECOMMENDATIONS

Minor Revision

BIP's Jurnal Bisnis Perspektif
Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Darma Cendika
Jln. Dr. Ir. H. Soekarno No. 201, Surabaya, Indonesia
E-mail: jurnalbips@ukdc.ac.id
Website: <https://jurnal.ukdc.ac.id/index.php/BIP/about>



Deograsias Yoseph <deograsias.yoseph@ukdc.ac.id>

[BIP] Editor Decision

1 pesan

Jurnal Editor <ukdc.puskom@gmail.com>

28 Januari 2025 pukul 17.49

Kepada: Deograsias Yoseph Yustinianus Ferdinand <deograsias.yoseph@ukdc.ac.id>

Deograsias Yoseph Yustinianus Ferdinand:

We have reached a decision regarding your submission to BIP's JURNAL BISNIS PERSPEKTIF, "PENGARUH PROMOSI, KUALITAS PRODUK DAN SHOPPING LIFESTYLE TERHADAP IMPULSE BUYING BEHAVIOR DALAM PEMBELIAN PRODUK SKINCARE SKINTIFIC PADA PENGGUNA SHOPEE DI SURABAYA".

Our decision is to: Accept Submission

Jurnal Editor

jurnalbips@ukdc.ac.id

BIP's Jurnal Bisnis Perspektif**Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Darma Cendika**

Jln. Dr. Ir. H. Soekarno No. 201, Surabaya, Indonesia

E-mail: jurnalbips@ukdc.ac.idWebsite: <https://jurnal.ukdc.ac.id/index.php/BIP/about>



Deograsias Yoseph <deograsias.yoseph@ukdc.ac.id>

[BIP] Editor Decision

1 pesan

Jurnal Editor <ukdc.puskom@gmail.com>

31 Januari 2025 pukul 12.15

Kepada: Deograsias Yoseph Yustinianus Ferdinand <deograsias.yoseph@ukdc.ac.id>

Deograsias Yoseph Yustinianus Ferdinand:

The editing of your submission, "PENGARUH PROMOSI, KUALITAS PRODUK DAN SHOPPING LIFESTYLE TERHADAP IMPULSE BUYING BEHAVIOR DALAM PEMBELIAN PRODUK SKINCARE SKINTIFIC PADA PENGGUNA SHOPEE DI SURABAYA ," is complete. We are now sending it to production.

Submission URL: <https://jurnal.ukdc.ac.id/index.php/BIP/authorDashboard/submission/702>

Jurnal Editor

jurnalbips@ukdc.ac.id

BIP's Jurnal Bisnis Perspektif**Fakultas Ekonomi, Universitas Katolik Darma Cendika**[Jln. Dr. Ir. H. Soekarno No. 201, Surabaya, Indonesia](#)E-mail: jurnalbips@ukdc.ac.idWebsite. <https://jurnal.ukdc.ac.id/index.php/BIP/about>