

**SKRIPSI**

**PENGARUH LOKASI, PROMOSI, DAN KUALITAS PRODUK  
TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN BURUNG MURAI  
BATU PADA PENANGKARAN MAS JOE AE DI PACET  
MOJOKERTO**



**OLEH:**

**CHRISTA ALDO GEOFANNY**

**201100018**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA  
SURABAYA  
2024**

**SKRIPSI**

**PENGARUH LOKASI, PROMOSI, DAN KUALITAS PRODUK  
TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN BURUNG MURAI  
BATU PADA PENANGKARAN MAS JOE AE DI PACET  
MOJOKERTO**

**Sebagai Salah Satu Persyaratan  
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Manajemen**



**OLEH:**

**CHRISTA ALDO GEOFANNY**

**201100018**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN**

**FAKULTAS EKONOMI**

**UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA**

**SURABAYA**

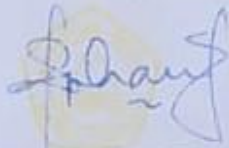
**2024**

**LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI**

Nama : Christa Aldo Geofanny  
NPM : 201100018  
Fakultas : Ekonomi  
Prodi : Manajemen  
Judul : Pengaruh Lokasi, Promosi, dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Burung Murai Batu Pada Penangkaran Mas Joe Ae di Pacet Mojokerto.

**Pembimbing**

**Tanggal:**

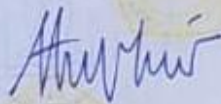


.....  
(Stephanie Astrid Ayu, S.E., M.M.)

**Mengetahui**

**Ketua Program Studi**

**Tanggal :**



.....  
(Dr. Thyophoida W. S. Panjaitan, M.M.)

LEMBAR PENGESAHAN

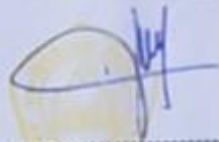
PENGARUH LOKASI, PROMOSI, DAN KUALITAS PRODUK  
TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN BURUNG MURAI BATU PADA  
PENANGKARAN MAS JOE AE DI PACET MOJOKERTO

Oleh

Christa Aldo Geofanny  
201100018

Dipertahankan di depan penguji  
Pada tanggal.....

Ketua Tim Penguji



.....  
(Dr. Lilik Indrawati, M.M.)

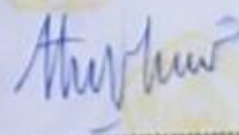
Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi



.....  
(Dr. Lilik Indrawati, M.M.)

Ketua Program Studi



.....  
(Dr. Thyopholda W. S. Panjaitan, M.M.)

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**  
**PENGARUH LOKASI, PROMOSI, DAN KUALITAS PRODUK**  
**TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN BURUNG MURAI BATU PADA**  
**PENANGKARAN MAS JOE AE DI PACET MOJOKERTO**

Oleh  
**Christa Aldo Geofanny**  
**201100018**

Telah Diuji dan Dipertahankan Dihadapan  
**Tim Penguji Skripsi**  
Pada tanggal.....

**Ketua** : Dr. Lilik Indrawati, M.M. ....

**Anggota** : 1. Deograsias Yoseph Y. F., S.E., M.M. ....

2. Stephanie Astrid Ayu, S.E., M.M. ....

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Christa Aldo Geofanny

Fakultas/Prodi : Ekonomi / Manajemen

Alamat Asli : Dsn. Sembung Ds. Claket Kec. Pacet Kab. Mojokerto

No. Identitas : 3516032105010001

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

“Pengaruh Lokasi, Promosi dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Burung Murai Batu pada Penangkaran Mas Joe Ae di Pacet Mojokerto”

Adalah merupakan hasil karya saya sendiri yang belum pernah dipublikasikan baik secara keseluruhan maupun sebagian dalam bentuk jurnal, working paper atau bentuk lain yang dipublikasikan secara umum. Skripsi (Tugas Akhir) ini sepenuhnya merupakan karya intelektual saya dan seluruh sumber yang menjadi rujukan dalam karya ilmiah ini telah saya sebutkan sesuai kaidah akademik yang berlaku umum, termasuk para pihak yang telah memberikan kontribusi pemikiran pada isi, kecuali yang menyangkut ekspresi kalimat dan desain penulisan.

Apabila kemudian hari terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika termasuk pencabutan gelar kesarjanaan.

Demikian pernyataan ini saya nyatakan secara benar dengan penuh tanggung jawab dan integritas.

Surabaya, 07 Agustus 2024

Hormat Saya,



Christa Aldo Geofanny

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan kasih karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan Skripsi dengan judul “Pengaruh Lokasi, Promosi, dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Burung Murai Batu Pada Penangkaran Mas Joe Ae di Pacet Mojokerto”. Skripsi ini merupakan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraihh derajat sarjana manajemen (S.M) program srata satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika. Selama penelitian dan penyusunan laporan penelitian skripsi ini, peneliti tidak luput dari banyak kendala. Kendala tersebut dapat diatasi peneliti berkat adanya bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karena itu peneliti ingin menyampaikan rasa terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Romo Adrian Adiredjo, S.T.L., M.A., S.Th.D. selaku Rektor Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya yang telah menyediakan sarana dan fasilitas perkuliahan yang mendukung, serta memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk menuntut ilmu di Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya.
2. Dr. Lilik Indrawati, M.M., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya dan selaku dosen ketua penguji pada ujian Skripsi.
3. Dr. Thyophoida W. S. Panjaitan, M.M. selaku Ketua Progam Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya.
4. Deograsias Yoseph Y. F., S.E., M.M., selaku dosen penguji pada ujian Skripsi.
5. Stephanie Astrid Ayu, S.E., M.M., selaku dosen pembimbing skripsi progam studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya yang telah membimbing dan memberi banyak masukan kepada peneliti selama penulisan skripsi.
6. Heriono dan Eka Sri Sulastri selaku orang tua peneliti yang senantiasa memberikan motivasi, dukungan moril maupun materil, dan doa agar peneliti dapat menyelesaikan pendidikan sarjana.
7. Jessica Prasetya yang telah mendukung, menemani, membantu, dan memberikan semangat supaya peneliti dapat menyelesaikan pendidikan sarjana.
8. Abraham Dyllon Winata, Joerdy Sim, Foris Juaniwan Hulu, Daniell Lewis Tobing selaku sahabat peneliti yang memberi support untuk menyelesaikan skripsi dan pendidikan sarjana.
9. Seluruh dosen pengajar di Program Studi Manajemen Universitas Katolik Darma Cendika yang telah membimbing peneliti selama perkuliahan.
10. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis cantumkan satu per satu yang sudah mendukung penulis dalam berbagai hal untuk menyelesaikan pendidikan sarjana.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan atau masih jauh dari kesempurnaan. Peneliti berharap adanya kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak, guna menyempurnakan hasil

bersifat membangun dari semua pihak, guna menyempurnakan hasil penelitian peneliti. Diharapkan skripsi ini mampu menjadi bahan referensi bagi peneliti lainnya dan bermanfaat bagi pembaca sekalian.

Surabaya, 07 Agustus 2024



Peneliti



## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iv
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI .....	v
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
ABSTRAK.....	xv
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Tujuan penelitian .....	2
1.4 Manfaat penelitian .....	2
1.4.1 Secara Teoritis.....	2
1.4.2 Secara Praktisi.....	3
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA.....</b>	<b>4</b>
2.1 Landasan Teori .....	4
2.1.1 Lokasi .....	4
2.1.1.1 Pengertian Lokasi .....	4
2.1.1.2 Indikator Lokasi.....	4
2.1.1.3 Manfaat Lokasi.....	4
2.1.2 Promosi.....	5
2.1.2.1 Pengertian Promosi.....	5
2.1.2.2 Indikator Promosi .....	5
2.1.3 Kualitas Produk.....	5
2.1.3.1 Pengertian Kualitas Produk.....	5
2.1.3.2 Indikator Kualitas Produk .....	5
2.1.4 Keputusan Pembelian .....	6
2.1.4.1 Pengertian Keputusan Pembelian .....	6
2.1.4.2 Indikator Keputusan Pembelian .....	6
2.2 Pengaruh Antar Variabel .....	6
2.2.1 Pengaruh Lokasi Terhadap Keputusan Pembelian .....	6
2.2.2 Pengaruh Promosi Terhadap Keputusan Pembelian.....	7
2.2.3 Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian.....	7
2.3 Penelitian Terdahulu .....	7
2.3.1 Penelitian Terdahulu 1 .....	7
2.3.2 Penelitian Terdahulu 2 .....	8
2.3.3 Penelitian Terdahulu 3 .....	9
2.3.4 Penelitian Terdahulu 4 .....	9
2.3.5 Penelitian Terdahulu 5 .....	10
2.3.6 Penelitian Terdahulu 6 .....	11
2.4 Rerangka Pemikiran.....	13
2.3 Kerangka Konseptual.....	14





2.5	Hipotesis Penelitian .....	14
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>		<b>15</b>
3.1	Objek Penelitian .....	15
3.2	Pendekatan Penelitian dan Sumber Data .....	15
3.2.1	Pendekatan Penelitian.....	15
3.2.2	Sumber data .....	15
3.3	Variabel Penelitian.....	15
3.4	Definisi Operasional Variabel .....	16
3.4.1	Lokasi (X1).....	16
3.4.2	Promosi (X2).....	16
3.4.3	Kualitas Produk (X3).....	16
3.4.4	Keputusan Pembelian (Y).....	16
3.5	Populasi dan Sampel.....	17
3.5.1	Populasi .....	17
3.5.2	Sampel .....	17
3.6	Metode dan Teknik Analisa.....	17
3.6.1	Metode Analisis Data .....	17
3.6.1.1	Kuesioner17	
3.6.1.2	Analisis statistik Deskriptif .....	18
3.6.2	Teknik Analisa Data .....	18
3.6.2.1	Uji Validitas.....	18
3.6.2.2	Uji Reliabilitas.....	19
3.6.3	Uji Asumsi Klasik .....	19
3.6.3.1	Uji Normalitas .....	19
3.6.3.2	Uji Multikolinearitas.....	19
3.6.3.3	Uji Heteroskedastisitas.....	19
3.6.4	Uji Regresi Linear Berganda .....	20
3.6.5	Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ).....	20
3.6.6	Uji t.....	21
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN.....</b>		<b>22</b>
4.1	Gambaran Umum Objek Penelitian.....	22
4.1.1	Sejarah Singkat Perusahaan .....	22
4.2	Deskripsi Hasil Penelitian .....	22
4.2.1	Karakteristik Responden.....	22
4.2.2	Analisis Data dan Pembahasan .....	23
4.2.2.1	Uji Validitas .....	23
4.2.2.2	Uji Reliabilitas.....	24
4.2.2.3	Uji Asumsi Klasik.....	25
4.2.2.3.1	Uji Normalitas .....	25
4.2.2.3.2	Uji Multikolinearitas.....	25
4.2.2.3.3	Uji Heteroskedastisitas.....	26
4.2.2.4	Uji Analisis Deskriptif .....	26
4.2.2.5	Uji Regresi Linear Berganda.....	30
4.2.2.6	Uji Koefisien Determinasi .....	31
4.2.2.7	Uji t	31
<b>BAB V PENUTUP.....</b>		<b>34</b>
5.1	Kesimpulan .....	34
5.2	Saran .....	34



Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.

5.2.1	Bagi Penangkaran Burung Murai Batu Mas Joe Ae di Pacet Mojokerto .....	34
5.2.2	Bagi Peneliti Selanjutnya.....	35

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Rerangka Pemikiran.....	13
Gambar 2.2 Kerangka Konseptual.....	14
Gambar 4.1 Hasil Uji Normalitas .....	25
Gambar 4.2 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	26
Gambar 4.3 Kurva Uji t Variabel Lokasi (X1) .....	32
Gambar 4.4 Kurva Uji t Variabel Promosi (X2).....	32
Gambar 4.5 Kurva Uji t Variabel Kualitas Produk (X3).....	33

Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbedaan Peneliti Terdahulu dengan Penelitian Saat Ini 1 .....	8
Tabel 2.2 Perbedaan Peneliti Terdahulu dengan Penelitian Saat Ini 2 .....	8
Tabel 2.3 Perbedaan Peneliti Terdahulu dengan Peneliti Saat Ini 3 .....	9
Tabel 2.4 Perbedaan Peneliti Terdahulu dengan Peneliti Saat Ini 4 .....	10
Tabel 2.5 Perbedaan Peneliti Terdahulu dengan Peneliti Saat Ini 5 .....	11
Tabel 2.6 Perbedaan Peneliti Terdahulu dengan Peneliti Saat Ini 6 .....	12
Tabel 3.1 Instrumen Skala <i>Likert</i> .....	18
Tabel 3.2 Interval Rata - Rata Jawaban Responden.....	18
Tabel 3.3 Interpretasi Koefisien Determinasi .....	20
Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Rentang Usia .....	22
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Pekerjaan.....	23
Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas .....	24
Tabel 4.4 Hasil Uji Reliabilitas.....	24
Tabel 4.5 Hasil Uji Multikolinearitas.....	25
Tabel 4.6 Hasil kuesioner Variabel Promosi (X1) .....	26
Tabel 4.7 Hasil Kuesioner Variabel Promosi.....	27
Tabel 4.8 Hasil Kuesioner Variabel Kualitas Produk.....	28
Tabel 4.9 Hasil Kuesioner Variabel Keputusan Pembelian .....	29
Tabel 4.10 Hasil Uji Regresi Linear Berganda.....	30
Tabel 4.11 Hasil Koefisien Determinasi .....	31
Tabel 4.12 Hasil Uji t .....	31

Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian di lingkungan Universitas Katolik Darma Cendika. Tidak diperkenankan untuk disebarluaskan atau dipublikasikan di media massa atau media elektronik lainnya tanpa izin dari Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika.



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

Lampiran 2 Data Responden

Lampiran 3 Rekapitulasi Data Kuesioner

Lampiran 4 Uji Validitas

Lampiran 5 Uji Reliabilitas

Lampiran 6 Uji Normalitas

Lampiran 7 Uji Multikolinieritas, Regresi Linear Berganda, Uji t

Lampiran 8 Uji Heteroskedastisitas

Lampiran 9 Uji Analisis Deskriptif

Lampiran 10 Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Lampiran 11 Uji F

Lampiran 12  $R_{tabel}$

Lampiran 13  $T_{tabel}$

Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.



## ABSTRAK

Burung Murai Batu saat ini menjadi salah satu jenis burung kicau termahal dan menjadi idola para pecinta burung kicau Indonesia. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Lokasi (X1), Promosi (X2), dan Kualitas Produk (X3) terhadap keputusan pembelian (Y) burung Murai Batu pada penangkaran Mas Joe Ae di Pacet Mojoerto. Metode penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan menggunakan teknik sampel jenuh dan jumlah sampel yang digunakan sebanyak 30 responden. Teknik analisis data pada penelitian ini menggunakan uji validitas dimana hasil dari semua item dinyatakan valid. Hasil dari uji reliabilitas yang telah dilakukan memiliki *cronbach's alpha*  $\geq 0,60$  sehingga dinyatakan bahwa keseluruhan variabel bersifat reliabel. Hasil regresi linear berganda adalah  $Y = 4,490 + 0,037 X1 + 0,283 X2 + 0,483 X3$ . Hasil koefisien determinasi *adjust R Square* sebesar 0,571 atau 57,1% artinya semua variabel independen memiliki kontribusi sedang terhadap variabel dependen. Uji t hitung variabel lokasi (X1) terhadap keputusan pembelian (Y) memiliki nilai t hitung  $-0,310 > t$  tabel  $-2,05553$  dengan nilai sig. sebesar  $0,759 > 0,05$  yang artinya variabel lokasi tidak berpengaruh terhadap variabel keputusan pembelian. Variabel promosi (X2) terhadap keputusan pembelian (Y) memiliki nilai t hitung sebesar  $1,760 < 2,05553$  dengan nilai sig. sebesar  $0,90 > 0,05$  yang artinya variabel lokasi tidak berpengaruh terhadap variabel keputusan pembelian. Variabel kualitas produk (X3) terhadap keputusan pembelian (Y) memiliki t hitung  $3,817 > 2,05553$  dengan nilai sig. sebesar  $0,001 < 0,50$  yang artinya kualitas produk berpengaruh secara signifikan terhadap keputusan pembelian.

Kata Kunci: *Lokasi, Promosi, Kualitas Produk, Keputusan Pembelian*



## ABSTRACT

The Murai Batu bird is currently one of the most expensive types of songbirds and is an idol for Indonesian songbird lovers. This research aims to determine the influence of Location (X1), Promotion (X2), and Product Quality (X3) on purchasing decisions (Y) of Murai Batu birds at Mas Joe Ae's breeding in Pacet Mojoerto. This research method uses a quantitative method using a saturated sampling technique and the number of samples used was 30 respondents. The data analysis technique in this research uses a validity test where the results of all items are declared valid. The results of the reliability tests that have been carried out have Cronbach's  $\alpha \geq 0.60$  so that it is stated that all variables are reliable. The results of multiple linear regression are  $Y = 4.490 - 0.037 X1 + 0.283 X2 + 0.483 X3$ . The adjusted R Square coefficient of determination is 0.571 or 57.1%, meaning that all independent variables have a moderate contribution to the dependent variable. The calculated t test for the location variable (X1) on purchasing decisions (Y) has a calculated t value of  $-0.310 > t \text{ table } -2.05553$  with a sig value. amounting to  $0.759 > 0.05$ , which means that the location variable has no influence on the purchasing decision variable. The promotional variable (X2) on purchasing decisions (Y) has a calculated t value of  $1.760 < 2.05553$  with a sig value. amounting to  $0.90 > 0.05$ , which means that the location variable has no influence on the purchasing decision variable. The product quality variable (X3) on purchasing decisions (Y) has a t count of  $3.817 > 2.05553$  with a sig value. amounting to  $0.001 < 0.50$ , which means product quality has a significant influence on purchasing decisions.

Keywords: Location, Promotion, Product Quality, Purchasing Decisions

