

SKRIPSI

**ANALISA PERBANDINGAN PERHITUNGAN HARGA
POKOK PRODUKSI METODE *ACTIVITY BASED COSTING*
DENGAN METODE KONVENSIONAL ATAS LABA PADA
PT. MATAHARI SAKTI DI SURABAYA**



OLEH:

KEVIN EARL SETIO

17126004

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA
SURABAYA**

2021



SKRIPSI

ANALISA PERBANDINGAN PERHITUNGAN HARGA POKOK PRODUKSI METODE ACTIVITY BASED COSTING DENGAN METODE KONVENSIONAL ATAS LABA PADA PT. MATAHARI SAKTI DI SURABAYA



Diajukan oleh :

KEVIN EARL SETIO

17126004

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA SURABAYA
2021**



**ANALISA PERBANDINGAN PERHITUNGAN HARGA
POKOK PRODUKSI METODE ACTIVITY BASED COSTING
DENGAN METODE KONVENSIONAL ATAS LABA PADA
PT. MATAHARI SAKTI DI SURABAYA**

SKRIPSI

**Sebagai Salah Satu Prasyarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi**



Diajukan oleh :

KEVIN EARL SETIO

17126004

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA SURABAYA
2021**

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI

Nama : Kevin Earl Setio

NPM : 17126004

Fakultas : Ekonomi

Prodi : Akuntansi

Judul : Analisa Perbandingan Perhitungan Harga Pokok Produksi Metode
Activity Based Costing dengan Metode Konvensional atas Laba Pada PT.
Matahari Sakti di Surabaya

Pembimbing

Tanggal: 08 Februari 2021

(Nia Yuniarsih, S.E., M.S.A.)

Mengetahui

Ketua Program Studi

Tanggal: 08 Februari 2021



(Nia Yuniarsih, S.E., M.S.A.)

TANDA PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI

Nama : Kevin Earl Setio

NPM : 17126004

Fakultas : Ekonomi

Prodi : Akuntansi

Judul : Analisa Perbandingan Perhitungan Harga Pokok Produksi Metode
Activity Based Costing dengan Metode Konvensional atas Laba Pada PT.
Matahari Sakti di Surabaya

Pembimbing

Tanggal: 08 Februari 2021



(Nia Yuniarsih, S.E., M.S.A.)

Mengetahui

Ketua Program Studi

Tanggal: 08 Februari 2021



(Nia Yuniarsih, S.E., M.S.A.)

SKRIPSI

ANALISA PERBANDINGAN PERHITUNGAN HARGA POKOK PRODUKSI METODE *ACTIVITY BASED COSTING* DENGAN METODE KONVENSIIONAL ATAS LABA PADA PT. MATAHARI SAKTI DI SURABAYA

Oleh

Kevin Earl Setio
17126004

Dipertahankan di depan Penguji
Pada tanggal 28 Januari 2021

Ketua Tim Penguji



(Dra. Jeanne Asteria Wawolangi., M.Si, Ak)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi



(Dr. Thyophoida WSP., M.M)

Ketua Program Studi



(Nia Yuniarsih, S.E., M.S.A)

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

**ANALISA PERBANDINGAN PERHITUNGAN HARGA POKOK
PRODUKSI METODE *ACTIVITY BASED COSTING* DENGAN METODE
KONVENSIONAL ATAS LABA PADA PT. MATAHARI SAKTI DI
SURABAYA**

Oleh

Kevin Earl Setio
17126004

Telah Diuji dan Dipertahankan Dihadapan
Tim Penguji Skripsi

Pada tanggal 28 Januari 2021

Ketua : Dra. Jeanne Asteria, M.Si, Ak

Anggota : 1. Nia Yuniarsih, S.E., M.S.A

2. Dr. Anita Permatasari., M.M,Ak

.....
.....
.....

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Kevin Earl Setio
Fakultas / Prodi : Ekonomi / Akuntansi
Alamat : Ploso V no 29
No. Identitas : 3302081705970005

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

"Analisa Perbandingan Perhitungan Harga Pokok Produksi Metode *Activity Based Costing* dengan Metode Konvensional atas Laba pada PT. Matahari Sakti di Surabaya" adalah merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah dipublikasikan baik secara keseluruhan maupun sebagian dalam bentuk jurnal, *working paper* atau bentuk lain yang dipublikasikan secara umum. Skripsi (tugas akhir) ini sepenuhnya merupakan karya intelektual saya dari seluruh sumber yang menjadi rujukan dalam karya ilmiah yang telah saya sebutkan sesuai dengan kaidah akademik yang berlaku secara umum, termasuk para pihak yang telah memberikan kontribusi pemikiran pada isi, kecuali yang menyangkut ekspresi kalimat dan desain penulisan.

Apabila dikemudian hari terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika termasuk pencabutan gelar kesarjanaan. Demikian pernyataan ini saya nyatakan secara benar, dengan penuh tanggungjawab dan integritas.

Sumbaya, 21 Januari 2021

Hormat saya,



Kevin Earl Setio





KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian dan skripsi yang berjudul : **“Analisa Perbandingan Perhitungan Harga Pokok Produksi Metode *Activity Based Costing* dengan Metode Konvensional Atas Laba pada PT. Matahari Sakti di Surabaya”**. Skripsi ini merupakan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat sarjana akuntansi (S.Ak) program Strata satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika.

Selama penelitian dan penyusunan laporan penelitian dalam skripsi ini, peneliti tidak luput dari banyak kendala. Kendala tersebut dapat diatasi peneliti berkat adanya bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karena itu peneliti ingin menyampaikan rasa terima kasih sebesar-besarnya kepada :

1. Dr Yustinus Budi Hernanto, M.M., selaku Rektor Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya.
2. Ibu Thyophoida Wanty Suryani Panjaitan., S.E., M.M., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya.
3. Ibu Nia Yuniarsih S.E., M.S.A selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya sekaligus Dosen Pembimbing yang telah mengorbankan waktu, tenaga, pikiran untuk membimbing serta memberikan saran dalam menyelesaikan laporan skripsi ini.
4. Ibu Lusy S.E., M.S.A., selaku Dosen Wali yang telah banyak membantu dalam perwalian setiap semester.
5. Ibu Dra. Jeanne Asteria Wawolangi, M.Si., Ak selaku dosen penguji 1 (satu) yang sudah banyak membantu memberikan kritikk dan saran terhadap skripsi saya.
6. Ibu Dr. Anita Permatasari, SE.,M.M.Ak selaku dosen penguji 2 (dua) yang juga banyak membantu memberikan masukan di dalam perbaikan skripsi saya.



7. Keluarga & teman-teman tercinta yang telah memberikan doa, dorongan dan motivasi selama proses pelaksanaan penelitian hingga tahap penyelesaian pembuatan laporan skripsi ini.

Surabaya, 08 Februari 2021

Peneliti



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL.....	vi
DAFTAR GAMBAR.....	ix
ABSTRAK	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Ruang Lingkup Penelitian.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Landasan Teori.....	7
2.1.1 Biaya.....	7
2.1.2 Harga Pokok Produksi.....	12
2.1.3 Biaya Bahan Baku.....	12
2.1.4 Tenaga Kerja Langsung.....	13
2.1.5 Biaya <i>Overhead</i> Pabrik.....	13
2.1.6 <i>Activity Based Costing</i>	14
2.1.7 Pemicu Biaya	18
2.1.8 Metode Konvensional	19
2.1.9 Laba.....	21



2.2 Penelitian Terdahulu.....	22
2.2.1 Jurnal Penelitian.....	22
2.2.2 Skripsi	25
2.3 Kerangka Pemikiran	28
BAB III METODE PENELITIAN	29
3.1 Objek Penelitian	29
3.2 Pendekatan Penelitian dan Sumber Data	29
3.2.1 Pendekatan Penelitian	29
3.2.2 Sumber Data.....	29
3.3 Teknik Pengumpulan Data	30
3.4 Satuan Kajian.....	32
3.5 Teknik Analisis Data	37
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	39
4.1 Gambaran Umum Obyek Penelitian.....	39
4.2 Deskripsi Penelitian.....	40
4.3 Pembahasan dan Analisa Data.....	41
4.3.1 Analisa Permasalahan Harga Pokok Produksi	41
4.3.2 Pengumpulan Data Biaya Produksi.....	41
4.3.3 Perhitungan Harga Pokok Produksi dengan Metode Konvensional	47
4.3.4 Perhitungan Harga Pokok Produksi dengan Metode <i>Activity Based Costing</i>	49
4.3.5 Membandingkan Harga Pokok Produksi Metode	



Konvensional dengan Metode <i>Activity Based Costing</i>	62
4.3.6 Analisa Laba Perhitungan Harga Pokok Penjualan	
Metode Konvensional dengan Metode <i>Activity Based Costing</i>	66
BAB V PENUTUP	70
5.1 Kesimpulan.....	70
5.2 Saran.....	71
DAFTAR PUSTAKA	72
LAMPIRAN.....	74



Tabel 4.7 Perhitungan pemakaian bahan baku Produk Pakan Udang Feng Li	
Tata Bulan September 2020.....	46
Tabel 4.8 Pengalokasian Bahan Baku ke Setiap Produk.....	46
Tabel 4.9 Tabel Pengalokasian Biaya Tenaga Kerja Langsung.....	47
Tabel 4.10 Tabel Biaya <i>Overhead</i> Pabrik Bulan September 2020	47
Tabel 4.11 Biaya Overhead Setiap Jenis Produk Metode Konvensional.....	48
Tabel 4.12 Perhitungan Harga Pokok Produksi Metode Konvensional.....	48
Tabel 4.13 Hubungan antara Biaya <i>Overhead</i> Pabrik dengan Aktivitas	49
Tabel 4.14 Biaya Bahan Penolong.....	50
Tabel 4.15 Pengalokasian Biaya Gaji Mandor Pabrik	51
Tabel 4.16 Pengalokasian Biaya Listrik	52
Tabel 4.17 Pengalokasian Biaya Telepon	52
Tabel 4.18 Tabel Pengalokasian Biaya Penyusutan Mesin dan Peralatan	53
Tabel 4.19 Tabel Pengalokasian Biaya Pemeliharaan Mesin dan Peralatan.....	53
Tabel 4.20 Tabel Pengalokasian Biaya Transportasi dan Pengiriman.....	54
Tabel 4.21 Aktivitas Pencampuran Bahan	54
Tabel 4.22 Aktivitas Penggorengan	55
Tabel 4.23 Aktivitas Pemotongan.....	55
Tabel 4.24 Aktivitas Pengeringan.....	55
Tabel 4.25 Aktivitas Pengepakan.....	56
Tabel 4.26 Aktivitas Pemakaian Telepon	56
Tabel 4.27 Aktivitas Pengiriman.....	56
Tabel 4.28 Aktivitas Perpindahan Barang	56



Tabel 4.29 Tarif Kelompok Biaya <i>Overhead</i> Pabrik	57
Tabel 4.30 Tabel Pembebanan Biaya Aktivitas ke Setiap Produk.....	58
Tabel 4.31 Pembebanan BOP Pakan Udang Feng Li Gold	58
Tabel 4.32 Pembebanan BOP Pakan Udang Feng Li Platinum.....	59
Tabel 4.33 Pembebanan BOP Pakan Udang Feng Li Kaohji Gold	59
Tabel 4.34 Pembebanan BOP Pakan Udang Feng Li Kaohji Platinum	60
Tabel 4.35 Pembebanan BOP Pakan Udang Feng Li Kaohji Tata	60
Tabel 4.36 Perhitungan Harga Pokok Produksi Metode <i>Activity Based Costing</i>	61
Tabel 4.37 Tabel Perbandingan Biaya Harga Pokok Produksi Metode <i>Activity Based Costing</i>	62
Tabel 4.38 Tabel Laporan Persediaan Barang Dalam Proses PT. Matahari Sakti Bulan September 2020	63
Tabel 4.39 Tabel Laporan Persediaan Barang Jadi PT. Matahari Sakti Bulan September 2020.....	63
Tabel 4.40 Perhitungan Harga Pokok Penjualan Metode Konvensional	64
Tabel 4.41 Perhitungan Harga Pokok Penjualan Metode <i>Activity Based Costing</i>	65
Tabel 4.42 Perbandingan Laba Kotor Metode <i>Activity Based Costing</i> dengan Metode Konvensional	66



DAFTAR GAMBAR

2.1 Konsep Dasar <i>Activity Based Costing</i>	15
2.2 Kerangka Pemikiran.....	28



ABSTRAK

Oleh :
KEVIN EARL SETIO

Penelitian ini bertujuan untuk membandingkan harga pokok produksi dan menganalisa laba metode konvensional dengan metode *activity based costing*. Perhitungan harga pokok produksi metode konvensional membuat biaya overhead dialokasikan tidak sesuai dengan konsumsi biaya setiap jenis produk. Hal ini mengakibatkan ada jenis produk yang mendapatkan alokasi biaya overhead yang terlalu rendah (*under cost*) & ada jenis produk yang mendapatkan alokasi biaya overhead yang terlalu tinggi (*over cost*). Harga pokok produksi yang kurang akurat akan mengakibatkan harga jual tinggi. Manfaat dari penelitian ini adalah agar perusahaan manufaktur dapat menggunakan metode harga pokok produksi yang lebih akurat dan membantu perusahaan dalam pengambilan keputusan.

Metode penelitian yang digunakan adalah pendekatan deskriptif kualitatif dengan menggunakan data sekunder. Objek dari penelitian ini adalah PT. Matahari Sakti yang berlokasi di jalan Margomulyo Industri Blok I A9-13 Surabaya. Penelitian ini menggunakan teknik analisa data komparatif yaitu membandingkan antara kedua metode tersebut.

Hasil dari perhitungan harga pokok produksi metode *activity based costing* dengan metode konvensional adalah metode *activity based costing* memberikan perolehan laba yang lebih besar dari metode konvensional dengan selisih sebesar Rp 16.253.739 3. Metode *activity based costing* dapat digunakan sebagai alternatif untuk perusahaan meraih laba yang lebih maksimal.

Kata kunci : *Activity Based Costing* (ABC), Harga Pokok Produksi, Laba, Metode konvensional



ABSTRACT

By:
KEVIN EARL SETIO

The purpose of this study was to compare and analyze cost of good solds conventional method with activity based costing method. The calculation of the cost of goods manufactured by conventional methods makes the allocated overhead costs incompatible with the consumption cost of each type of product. The problem is some types of products that received an allocation of overhead costs that under cost and there were types of products that received an allocation of overhead costs that over cost. The inaccurate cost of goods manufactured will result in high selling prices. The benefit of this research is that manufacturing companies can use a more accurate cost of goods manufactured method and help companies in making decisions.

The research method used is a qualitative descriptive approach using secondary data. The object of this research is PT. Matahari Sakti which is located on Margomulyo Industri Street Blok I A9-13 Surabaya. This study uses comparative data analysis techniques, to comparing the two methods.

The result of the calculation of the cost of production of the activity based costing method with the conventional method is that the activity based costing method provides a higher profit than the conventional method with a difference of Rp. 16,253,739 3. The activity based costing method can be used as an alternative for companies to gain profit.

Keywords: Activity Based Costing (ABC), Cost of goods manufactured, Profit, conventional method