

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP DIREKSI  
PERSEROAN TERBATAS TERTUTUP YANG MEMILIKI  
KREDIT MACET DI PERBANKAN**

**SKRIPSI**



**OLEH:**

**HERIBERTUS ROY JUAN**

**NPM. 16206003**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA  
SURABAYA**

**2020**

Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.



Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.



Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.



**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP DIREKSI  
PERSEROAN TERBATAS TERTUTUP YANG MEMILIKI  
KREDIT MACET DI PERBANKAN**

**SKRIPSI**

**Diajukan sebagai salah satu syarat  
untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum**



**OLEH:**

**HERIBERTUS ROY JUAN**

**NPM. 16206003**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA  
SURABAYA  
2020**



Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.

## HALAMAN PERSETUJUAN

# PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP DIREKSI PERSEROAN TERBATAS TERTUTUP YANG MEMILIKI KREDIT MACET DI PERBANKAN

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat  
Guna Meraih Gelar Sarjana Hukum

OLEH:

Eeribertus Roy Juan

NPM. 16206003

Dosen Pembimbing:



( **VICTOR IMANUEL W. NALLE, S.H., M.H.,** )

**NIP. 0110256**

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS KATOLIK DARMA CENDIKA

2020





Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.



**HALAMAN PENGESAHAN**

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP DIREKSI  
PERSEROAN TERBATAS TERTUTUP YANG MEMILIKI  
KREDIT MACET DI PERBANKAN**

Diajukan oleh:

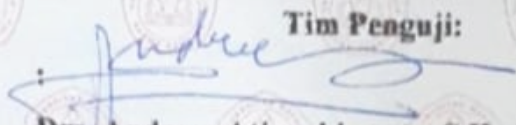
**Heribertus Roy Juan**

**NPM. 16206003**

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan dinyatakan Lulus pada  
Ujian Skripsi Fakultas Hukum Universitas Katolik Darma Cendika  
pada tanggal 16 Juni 2020

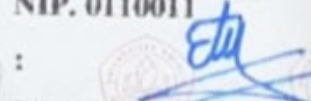
Tim Penguji:

Ketua

:   
**Dr. Andreas Atiengbharata, S.H., M.Hum**

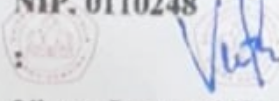
**NIP. 0110011**

Anggota I

:   
**Dian Ety Mavasari, S.H., M. Hum.**

**NIP. 0110248**

Anggota II

:   
**Victor Imanuel W. Nalle, S.H., M.H.**

**NIP. 0110256**

Mege sahkan :

**Fakultas Hukum  
Universitas Katolik Darma Cendika**

Dekan,

  
**Dian Ety Mavasari, S.H., M. Hum.**

**NIP. 0110248**



## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan rasa syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan anugerahnya, akhirnya penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir atau Skripsi di Fakultas Hukum Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya. Tugas Akhir atau Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk menempuh kelulusan Sarjana Hukum.

Penulis menyadari bahwa keberhasilan dalam menyusun Tugas Akhir atau Skripsi ini adalah hasil dukungan dan bantuan dari banyak pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada Bapak Victor Imanuel W. Nalle, S.H., M.H. selaku dosen pembimbing yang tidak pernah henti dengan kesabarannya memberikan arahan kepada penulis, serta banyak pihak yang tidak mungkin disebutkan satu per satu yang secara langsung ataupun tidak langsung telah membantu memberikan banyak kontribusi dalam penyelesaian Tugas Akhir atau Skripsi ini.

Semoga Tugas Akhir atau Skripsi yang penulis susun dapat bermanfaat bagi referensi dunia hukum korporasi di Indonesia.

Surabaya, 21 Mei 2020

Penulis



## ABSTRAK

Perusahaan dalam melakukan ekspansi membutuhkan sejumlah dana. Dana tersebut biasanya berasal dari lembaga keuangan. Lembaga keuangan itu sendiri pada dasarnya dapat dikategorikan ke dalam lembaga keuangan bank dan lembaga keuangan nonbank. Dalam menjalankan operasionalnya, PT dijalankan oleh para Direksi. Direksi ini bekerja menjalankan operasional PT sehari-hari. Direksi bertanggung jawab terhadap Komisaris. Komisaris adalah pemegang saham dari PT tersebut. Komisaris bertanggung jawab mengawasi jalannya PT tersebut. Ada banyak kasus yang terjadi dimana Direksi diharuskan bertanggung jawab atas kredit macet yang dialami oleh PT. Padahal apabila ditinjau dari aspek hukum perusahaan, direksi telah diberikan kewenangan untuk mengambil keputusan bisnis. Kewenangan itu dilindungi oleh hukum sehingga tidak dapat digugat, meskipun keputusan itu merugikan perusahaan selama keputusan yang diambil oleh direksi tersebut, diambil dengan itikad baik, sesuai aturan yang berlaku, rasional, dan tidak memiliki konflik kepentingan. Berdasarkan hal-hal tersebut maka dirumuskan apakah direksi suatu PT dalam memiliki pertanggungjawaban pidana atas keputusan bisnis yang menimbulkan kredit macet di perbankan dan bagaimana perlindungan hukum terhadap direksi yang membuat keputusan bisnis atas PT dan berakibat pada kredit macet di perbankan.

Untuk membahas kedua permasalahan tersebut, penulis melakukan penelitian yuridis dan normatif. Penulis menggunakan pendekatan perundang-undangan, pendekatan kasus, dan pendekatan konseptual untuk dapat menjawab rumusan masalah tersebut.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan dapat ditarik kesimpulan bahwa direksi suatu PT dapat memiliki pertanggungjawaban pidana atas keputusan bisnis yang menimbulkan kredit macet di perbankan apabila apabila Direksi PT tidak melaksanakan tugas sesuai dengan prinsip-prinsip *fiduciary duty*. Sedangkan, penerapan perlindungan hukum terhadap direksi PT yang membuat keputusan bisnis dan berakibat pada kredit macet di perbankan sebagaimana terjadi pada PT. TAB adalah direksi PT dilindungi oleh hukum apabila tidak terbukti adanya penambahan harta kekayaan secara tidak wajar baik milik pribadi direksi maupun PT.

Penulis juga menyarankan meningkatkan literasi tentang pidana korporasi dan hendaknya aparat penegak hukum tidak mudah untuk mempidanakan direksi.

**Kata kunci: perlindungan hukum direksi, kredit macet, pidana perbankan.**



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI .....	vii
BAB 1 PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	5
1.3. Tujuan Penelitian .....	5
1.4. Manfaat Penelitian .....	6
1.5. Tinjauan Pustaka.....	6
1.6.. Metode Penelitian .....	29
1.7. Pertanggung-jawaban Sistematis .....	31
BAB 2 TANGGUNG JAWAB DIREKSI ATAS KEPUTUSAN BISNIS YANG MENIMBULKAN KREDIT MACET .....	32
2.1. <i>Fiduciary Duty</i> dan Tanggung Jawab Pidana .....	32
2.2. Doktrin <i>Aquit et de charge</i> dalam Pertanggungjawaban Direksi .....	37
BAB 3 PENERAPAN PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP DIREKSI PERSEROAN TERBATAS YANG MEMBUAT KEPUTUSAN BISNIS DAN BERAKIBAT PADA KREDIT MACET .....	45
3.1. Kronologi Kredit Macet PT TAB .....	45
3.2. Analisa Perlindungan Hukum terhadap Direksi PT TAB.....	52
BAB 4 PENUTUP .....	59
4.1. Kesimpulan .....	59
4.2. Saran .....	60
DAFTAR BACAAN	

## LAMPIRAN KASUS

Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.



Karya Ilmiah Milik Perpustakaan Universitas Katolik Darma Cendika. Hanya dipergunakan untuk keperluan pendidikan dan penelitian. Segala bentuk pelanggaran/plagiasi akan dituntut sesuai dengan undang-undang yang berlaku.

