

ANALISIS RISIKO OPERASIONAL MENGGUNAKAN METODE FMEA DI CV. GAMARENDS MARINE SUPPLY SURABAYA

ORIGINALITY REPORT

7%

SIMILARITY INDEX

7%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

0%

STUDENT PAPERS

MATCH ALL SOURCES (ONLY SELECTED SOURCE PRINTED)

7%

★ journal.unpar.ac.id

Internet Source

Exclude quotes On

Exclude bibliography On

Exclude matches Off

Turnitin Originality Report

Processed on: 05-Jan-2023 13:14 WIB
ID: 1988751654
Word Count: 4540
Submitted: 1

Similarity Index

7%

Similarity by Source

Internet Sources:	7%
Publications:	0%
Student Papers:	0%

ANALISIS RISIKO OPERASIONAL

MENGGUNAKAN METODE FMEA DI CV. GAMARENDS

MARINE SUPPLY SURABAYA

By Lusi Mei Cahya Wulandari 7% match (Internet from 23-Oct-2022)

<https://journal.unpar.ac.id/index.php/ritektra/article/download/5263/3524>

< 1% match (Junliang Du, Sifeng Liu, Liangyan Tao, Wenjie Dong. "Three-way failure mode and effect analysis approach for reliability management in multigranular unbalanced linguistic contexts", Computers & Industrial Engineering, 2023)

[Junliang Du, Sifeng Liu, Liangyan Tao, Wenjie Dong. "Three-way failure mode and effect analysis approach for reliability management in multigranular unbalanced linguistic contexts", Computers & Industrial Engineering, 2023](#)

< 1% match (student papers from 03-Jun-2015)

[Submitted to Universitas Sebelas Maret on 2015-06-03](#)

Bandung, 12 Agustus 2021 **ANALISIS RISIKO OPERASIONAL MENGGUNAKAN METODE FMEA DI CV. GAMARENDS MARINE SUPPLY SURABAYA** Blandina Angelina Nainggolan^{1*}, Lusi Mei Cahya Wulandari^{2*}
¹Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya, Jl. Ir. Soekarno 201 ²Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya, Jl. Ir. Soekarno 201 *E-mail: blandina.nainggolan@student.ukdc.ac.id, lusi.mei@ukdc.ac.id
ABSTRAK CV. GAMARENDS MARINE SUPPLY merupakan salah satu perusahaan yang bergerak di bidang jasa yaitu supplier kapal. Sebagai perusahaan chandling kapal Indonesia pertama yang memiliki gudang transit, analisis risiko pada fungsi operasional perlu dilakukan untuk menghindari kerugian perusahaan. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi potensi kegagalan pada fungsi operasional, serta memberikan rekomendasi terhadap risiko yang terjadi dengan metode FMEA. Terdapat 7 indikator risiko dan 31 sub indikator pada divisi marketing, purchasing, operasional, administrasi dan accounting. Hasil Risk Priority Number (RPN), berdasarkan nilai kritis terdapat 3 indikator dengan RPN tertinggi yaitu pengawasan inventory, packaging, dan pengelolaan fasilitas. Dilakukan usulan perbaikan sesuai dengan RPN tertinggi sebagai masukan kepada perusahaan. Kata kunci: Failure Mode and Effect Analysis (FMEA), Risiko operasional, Risk Priority Number (RPN)
1. PENDAHULUAN
1.1 Latar Belakang CV. GAMARENDS MARINE SUPPLY merupakan salah satu perusahaan yang bergerak di bidang jasa yaitu supplier, sebagai perusahaan chandling kapal Indonesia pertama yang memiliki gudang transit didirikan sepenuhnya dengan berbagai macam produk yang didedikasikan khusus untuk pasokan kapal. Berlokasi di Jl. Masjid No.15, Asem Rowo, Kec. Asemrowo, Surabaya, Jawa Timur. Terdapat 5 divisi dalam bagian organisasi dengan tanggung jawab

masing-masing yaitu divisi operasional, divisi marketing, divisi purchasing, divisi administrasi, dan divisi accounting. Pada penelitian kali ini penulis mengambil topik penelitian tentang analisis risiko operasional. Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan terdapat beberapa kejadian yang berpotensi menimbulkan kerugian bagi perusahaan, misalnya human error seperti kesalahan checklist barang saat melakukan supply dari kantor cabang Jakarta sehingga barang yang diterima tidak sesuai. Oleh sebab itu, penulis akan melakukan identifikasi terhadap kejadian-kejadian yang apabila terjadi memiliki dampak negatif bagi perusahaan, atau biasa disebut sebagai risiko. Dalam penelitian ini penulis akan menganalisis risiko dengan menggunakan Failure Mode and Effect Analysis, dengan menghitung Risk Priority Number (RPN) serta membuat daftar risiko kritis melalui perhitungan perbandingan total nilai RPN dibagi dengan banyaknya risiko. Terdapat beberapa penelitian terdahulu yang sudah menggunakan metode FMEA, diantaranya adalah Rosih (2015) melakukan analisis risiko pada perusahaan manufaktur yang memproduksi ready mix dan pre-cast. Pada hasil penelitian ini yang menggunakan metode FMEA, terdapat 48 risiko dari keseluruhan 4 variabel dan ada 5 buah indikator risiko kritis yaitu indikator pengelolaan inventory, pengawasan gudang, kegiatan administrasi dan sirkulasi spare part. Kemudian penelitian dari Cipta (2021) yang menerapkan metode ini untuk menganalisis dan memberikan solusi terhadap perbaikan kualitas produk cacat. Hasil dari data yang telah diolah dan dianalisa, faktor penyebab kecacatan bentuk tidak sesuai yaitu operator kurang hati-hati dengan nilai RPN 120. Selanjutnya penelitian dari Septianto (2020) yang menggunakan metode FMEA untuk mengidentifikasi langkah yang harus diambil oleh PT. X agar seluruh karyawan dapat mengimplementasikan budaya K3 di lingkungan kerjanya dengan baik. Pada industri manufaktur FMEA digunakan untuk mengidentifikasi risiko, terdapat 48 risiko dari keseluruhan 4 variabel dan ada 5 buah indikator risiko kritis yaitu indikator pengelolaan inventory, pengawasan gudang, kegiatan administrasi dan sirkulasi spare part. Suparjo (2018) menggunakan FMEA pada perusahaan manufaktur.

Bandung, 12 Agustus 2021

1.2 Kajian Pustaka

1.2.1 Risiko Menurut Labombang (2011), risiko adalah variasi hal yang mungkin terjadi secara alami atau kemungkinan terjadinya peristiwa di luar hal yang diharapkan yang mengancam keuntungan properti dan keuntungan finansial akibat bahaya yang terjadi.

1.2.2 Manajemen Risiko Menurut Kountur (2008), manajemen risiko adalah suatu metode yang biasa digunakan oleh perusahaan untuk melakukan penanganan terhadap risiko-risiko yang akan dihadapi oleh perusahaan. Berdasarkan standar AS/NZS 4360 dalam Ramli (2010), proses manajemen risiko mencakup langkah sebagai berikut:

1. Menentukan konteks.
2. Identifikasi risiko.
3. Penilaian risiko, meliputi analisa dan evaluasi risiko.
4. Pengendalian risiko.
5. Komunikasi dan konsultasi.
6. Pemantauan dan tinjau ulang.

1.2.3 Risiko Operasional Menurut Fahmi (2010), risiko operasional merupakan risiko yang umumnya bersumber dari masalah internal perusahaan, dimana risiko ini terjadi disebabkan oleh lemahnya sistem kontrol manajemen (management control system) yang dilakukan oleh pihak internal perusahaan. Risiko operasional merupakan risiko yang mempengaruhi semua kegiatan usaha karena merupakan suatu hal yang inherent dalam pelaksanaan suatu proses atau aktivitas operasional.

1.2.4 Failure Mode and Effect Analysis (FMEA) FMEA merupakan metodologi yang digunakan untuk mengevaluasi kegagalan terjadi dalam sebuah sistem, desain, proses atau pelayanan. Identifikasi kegagalan potensial dilakukan dengan cara pemberian nilai atau skor masing-masing pada kegagalan berdasarkan atas tingkat kejadian (occurrence), tingkat keparahan (severity), dan deteksi (detection) (Stamatis, 2003). Berikut Identifikasi Elemen-Elemen Proses FMEA.

1. Fungsi Proses, merupakan cacat mengenai proses pembuatan suatu produk.
2. Mode Kegagalan, merupakan suatu kemungkinan kecacatan terhadap setiap proses.
3. Efek potensial dari Kegagalan, merupakan suatu efek dari bentuk kegagalan

terhadap konsumen, 4. Tingkat Keparahan (Severity), penilaian keseriusan efek dari bentuk kegagalan potensial. 5. Penyebab Potensial (Potencial Cause), merupakan bagaimana kejadian tersebut dapat terjadi. 6. Keterjadian (Occurrence), mengetahui sesering apakah penyebab gagalannya spesifik dari suatu proyek terjadi. 7. Deteksi (Detection), merupakan penilaian dari kemungkinan alat tersebut dapat mendeteksi penyebab potensial terjadinya suatu bentuk kegagalan. 8. Nomor Prioritas Resiko (Risk Priority Number), merupakan angka prioritas risiko yang didapatkan dari perkalian severity, occurrence dan detection. $RPN = S \times O \times D$ (1) $S = \text{severity}$ $O = \text{occurrence}$ $D = \text{detection}$ 9. Tindakan yang direkomendasikan, setelah peringkat kegagalan diurutkan sesuai nilai RPN-nya, maka tindakan perbaikan harus segera dilakukan terhadap bentuk kegagalan dengan nilai RPN tertinggi. Dalam FMEA ada 7 langkah yang perlu dilakukan, berikut langkah-langkah dasar FMEA (Gasperz, 2010). Langkah-langkah dasar dalam proses FMEA sebagai berikut: 1. Mengidentifikasi fungsi pada proses. 2. Mengidentifikasi potensi failure mode. 3. Mengidentifikasi potensi efek kegagalan. 4. Mengidentifikasi penyebab-penyebab kegagalan. 5. Mengidentifikasi mode deteksi. 6. Menentukan rating terhadap severity, occurrence, detection, dan risk priority number (RPN). 7. Usulan perbaikan.

Bandung, 12 Agustus 2021

2. METODE

Langkah penelitian akan dijadikan sebagai acuan dalam melakukan penelitian. Langkah-langkah yang dilakukan pada penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 1.

Gambar 1. Diagram alir penelitian

1. Studi Lapangan Penelitian dilakukan dengan pengamatan awal pada CV. GMS Surabaya. Pengamatan dilakukan dengan melihat langsung di lapangan dimana aktivitas kerja dijalankan serta melakukan wawancara dengan pimpinan setiap divisi kerja. Pengamatan lapangan ini dilakukan dalam waktu 3 bulan yaitu dimulai dari tanggal 15 September 2020 sampai dengan 3 November 2020.
2. Studi Pustaka Sumber dari studi literatur yang digunakan berupa buku dan jurnal, data-data mengenai manajemen risiko operasional (MRO), metode FMEA, serta teori pendukung lainnya.
3. Identifikasi Masalah Identifikasi masalah dilakukan untuk mengawali proses penelitian yang dilakukan. Pencarian berbagai macam potensi dan kemungkinan yang dapat menjadi permasalahan di CV. GMS Surabaya.
4. Perumusan Masalah Setelah melakukan observasi, maka terdapat masalah yang terjadi pada perusahaan. Sehingga langkah selanjutnya adalah merumuskan masalah yang ada. Berikut adalah rumusan masalah yang didapatkan yaitu belum adanya analisa risiko yang terdapat pada kegiatan operasional keseluruhan di CV. GMS Surabaya.
5. Tujuan Tujuan penelitian ini yaitu identifikasi proses operasional keseluruhan, mengidentifikasi jenis penyebab risiko yang menghambat dan mengusulkan tindakan rekomendasi yang diperlukan untuk mengatasi risiko di CV. GMS Surabaya.
6. Pengumpulan Data Untuk menyelesaikan penelitian ini, maka diperlukan data yang mendukung. Oleh karena itu pengumpulan data sangat diperlukan pada penelitian ini:
 - a. Data Primer Data primer adalah data yang didapatkan langsung dari perusahaan. Pada pengumpulan data ini dilakukan dengan metode observasi langsung, melakukan wawancara dengan pimpinan setiap divisi kerja. Data yang dibutuhkan yakni jenis risiko yang terjadi.
 - b. Data Sekunder Data sekunder diperoleh dari apa yang telah disediakan perusahaan, yakni data arsip dan dokumen resmi perusahaan yang relevan dengan proses manajemen risiko operasional (MRO). Berikut adalah data sekunder yang dikumpulkan:
 - Data Profil CV. GMS
 - Data Fasilitas CV. GMS
 - Data Nama Produk
 - SOP CV. GMS
7. Pengolahan Data Setelah mendapatkan data yang dibutuhkan dalam penelitian ini, maka selanjutnya dapat dilakukan pengolahan dan analisa data. Berikut merupakan tahapan dalam mengolah dan analisis data dalam penelitian ini:
 1. Mengidentifikasi fungsi pada proses.
 2. Mengidentifikasi potensi failure mode.
 3. Mengidentifikasi potensi efek kegagalan.
 4. Mengidentifikasi penyebab-penyebab kegagalan.
 5. Mengidentifikasi mode deteksi.
 6. Menentukan rating terhadap severity, occurrence, detection, dan

risk priority number (RPN). 7. Usulan perbaikan. 8. Kesimpulan Berdasarkan pengolahan dan analisis data yang telah dilakukan, maka selanjutnya dapat ditarik kesimpulan yang berguna untuk memberi masukan kepada perusahaan. Bagian dari kesimpulan akan menjawab dari tujuan penelitian ini.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Identifikasi Proses Bisnis

proses yang terdapat pada GMS adalah: Proses Purchase Order: Vendor melakukan proses pembelian melalui email kepada GMS. Proses Purchasing: bagian purchasing akan menghubungi agen distributor untuk melakukan proses pembelian. Proses Packaging: Proses pengepakan dibedakan berdasarkan jenis barang, yaitu Provision Store, Bonded Store, Desk & Engine Store dan Medical Store. Proses Distribusi: Pengiriman dari gudang ke pelabuhan dilakukan dengan mobil yang dimiliki oleh perusahaan. Setelah sampai di perusahaan tim operasional maupun purchasing membawa barang ke dalam tempat penyimpanan kapal.

Bandung, 12 Agustus 2021

3.2 Identifikasi Risiko Variabel

risiko disusun sesuai ruang lingkup operasional semua divisi CV. GMS secara umum yang terbagi menjadi variabel kegagalan proses, kegagalan internal, kegagalan eksternal, dan kegagalan manusia. Indikator- indikator risiko disusun melalui breakdown setiap variabel risiko dengan dasar kegiatan operasional dari variabel tersebut.

1. Indikator pengawasan inventory dan packaging untuk variabel kegagalan proses.
2. Indikator supplier relation untuk variabel kegagalan eksternal.
3. Indikator pengelolaan fasilitas dan pengembangan teknologi untuk variabel kegagalan internal.
4. Indikator kegiatan administrasi dan accounting dan pengelolaan sumber daya manusia untuk variabel kegagalan human.

Tabel 1. Risiko Operasional

No	Variabel	Indikator
1	Kegagalan Proses	Pengawasan Inventory Packaging
2	Kegagalan Eksternal	Supplier Relation
3	Kegagalan Internal	Pengelolaan Fasilitas Pengembangan Teknologi
4	Kegagalan Human	Kegiatan ADM dan Accounting

Dari Tabel 1 dijelaskan bahwa terdapat 4 variabel yang masing-masing variabel terdapat indikator. Setiap indikator terdiri atas sub indikator yang didapatkan dari wawancara yang melibatkan expert, yaitu manager setiap divisi. Risiko diidentifikasi dari penyebab terjadinya aktivitas yang dapat menghambat proses operasional dan dampak yang mungkin ditimbulkan dari peristiwa tersebut. Identifikasi risiko dilakukan dengan melakukan wawancara pada responden untuk mengenali sebab dan dampak yang akan ditimbulkan oleh peristiwa tersebut. Penentuan identifikasi risiko dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner kepada 5 tenaga ahli CV. GMS yaitu GM, Manager Purchasing, Manager Marketing, Manager Operasional, Accounting, dan Administrasi terkait dengan risk assessment yang bertindak sebagai responden. Pemilihan responden ini berdasarkan pertimbangan bahwa responden:

1. Terkait dengan proses pengadaan barang (pengguna barang, pembeli barang, penerima barang).
2. Merupakan karyawan yang sudah berpengalaman.

Tabel 2. Sub Indikator Risiko Kegagalan Proses

Kategori	Sub Indikator
Proses A Pengawasan Inventory	1 Gudang Rusak
	2 Gudang Kotor
	3 Intensitas pencahayaan kurang
	4 Tingginya tingkat kelembapan
Packaging	1 Barang Reject
	2 Expired Date Produk Hampir Mendekati due date
	3 Bahan Packaging kurang berkualitas

Tabel 2 menunjukkan sub indikator risiko yang terdapat pada variabel kegagalan proses. Pengawasan inventory memiliki 4 sub indikator di dalamnya yang menjelaskan kemungkinan risiko yang terjadi ketika produk datang dan saat penyimpanan. Indikator yang kedua adalah packaging yang terdiri dari 3 sub indikator.

Bandung, 12 Agustus 2021

Tabel 3. Sub Indikator Risiko Kegagalan Eksternal

No	Variabel	Indikator
1	Kegagalan Eksternal	Supplier Relation
2	Kegagalan Eksternal	Kepercayaan kepada supplier yang menurun
3	Kegagalan Eksternal	Ongkos pengiriman naik
4	Kegagalan Eksternal	Buruknya komunikasi logistik dengan supplier
5	Kegagalan Eksternal	Pembatalan kontrak

Kekeliruan sistem pengiriman Hubungan antara perusahaan dengan pihak agen/supplier dinilai sangatlah penting mengingat keduanya saling membutuhkan satu sama lainnya. Dalam hubungan tersebut risiko yang dapat terjadi dapat dilihat pada Tabel 3 pada tabel tersebut terdapat 5 sub indikator risiko pada indikator supplier relation.

Tabel 4. Sub Indikator

Risiko Kegagalan Internal Kegagalan Internal A Pengelolaan Fasilitas 1 Kekurangan Gudang Penyimpanan 2 Listrik Mati 3 Koneksi Internet Trouble B Pengembangan Teknologi 1 Kesalahan Input Data Pada Database Permintaan Supplier 2 Hilangnya File Pada Database 3 Errornya Situs Perusahaan Pada Tabel 4 menunjukkan sub indikator risiko yang terdapat pada variabel kegagalan internal. Indikator pengelolaan fasilitas memiliki 3 sub indikator dan pengembangan teknologi memiliki 3 sub indikator. Kegagalan merupakan variabel yang menjelaskan tentang keadaan yang mendukung kegiatan logistik yang ada di dalam perusahaan. Variabel kegagalan human memiliki paling banyak sub indikator dibandingkan dengan variabel lain. Hal ini dikarenakan faktor manusia yang menjadi operator seluruh kegiatan. Variabel kegagalan human memiliki 2 indikator yang setiap indikator memiliki sub indikatornya sendiri. Kegiatan administrasi memiliki 6 sub indikator risiko dan pengelolaan SDM memiliki 7 sub indikator risiko yang ada didalamnya. Tabel 5 menunjukkan keseluruhan risiko yang ada pada variabel pengelolaan administrasi dan Accounting serta pengelolaan SDM pada semua divisi CV. GMS Surabaya. Tabel 5. Sub Indikator Risiko Kegagalan Human Kegagalan Human A Kegiatan Administrasi dan Accounting 1 Pembayaran Tagihan Terlambat 2 Keterlambatan Pengiriman Surat Purchasing 3 Pengawasan Kurang Pada Proses Administrasi dan Accounting 4 Penggelapan Dana 5 Dokumen Pembelian Tidak Lengkap 6 Hilangnya Dokumen Pembelian Barang B Pengelolaan SDM 1 Karyawan Tidur Pada Jam Kerja 2 Head Stress 3 Kecelakaan Pada Bongkar Muat Bahan Baku 4 Kinerja Karyawan Rendah 5 Kekurangan Kuantitas Karyawan 6 Keterbatasan Skill Karyawan 7 Perubahan Fungsi Job Bandung, 12 Agustus 2021 Terdapat 31 risiko dari keseluruhan 4 variabel yang ada pada seluruh divisi CV. GMS. Dari semua risiko yang telah teridentifikasi selanjutnya akan dicari dampaknya melalui metode FMEA sehingga dapat memudahkan risk assesment terhadap semua risiko yang ada pada seluruh divisi CV. GMS. Dari FMEA tersebut kemudian akan didapatkan nilai risiko kritis yang perlu untuk dicari penanganannya. 3.3 Analisis FMEA Tahap ini, daftar sub indikator risiko dianalisis melalui penilaian nilai Severity, Occurrence, dan Detection (SOD) untuk mendapatkan nilai Risk Priority Number (RPN). Analisis FMEA dimulai dengan membuat Failure Mode and Effect Table untuk menganalisis kemungkinan penyebab dan efek setiap failure. Dapat dilihat dibawah ini antara lain Tabel 6, Tabel 7, Tabel 8, dan Tabel 9. Tabel 6. Operational Failure Mode and Effect Table Kegagalan Proses Kegagalan Proses Kemungkinan Kontrol yang Pengawasan Inventory Effect S Kemungkinan Mode O dilakukan D Gudang Rusak Gudang Kotor Intensitas pencahayaan kurang Tingginya tingkat kelembapan Packaging Barang Reject Produk menjadi rusak Produk sulit dicari dan terdapat serangga/jamur Terganggunya proses pemindahan dan penyimpanan Turunnya nilai guna produk Kemungkinan Effect Beli baru Perawatan gudang jarang dilakukan Perawatan gudang jarang dilakukan Jumlah lampu pada gudang kurang Sirkulasi udara yang tidak benar di gudang Kemungkinan Mode Saat pengiriman supplier tidak hati-hati Expired Date Produk Hampir Mendekati due date Beli baru Bahan Packaging kurang berkualitas Produk menjadi rentan reject Tidak mengecek expired date Membeli bahan packaging non premium Melaksanakan jadwal piket Melaksanakan jadwal piket Pengaturan tentang tata letak Pengaturan ventilasi dan tata letak bahan baku Kontrol yang dilakukan Saat order lebih baik menambahkan extra bubble wrap untuk produk rentan pecah atau penumpukan barang max 3 susun Mengecek expired date min 3 bulan sebelum due date Membeli bahan packaging premium dan menambahkan bubble wrap untuk produk rentan pecah Tahap selanjutnya yaitu penilaian SOD setiap sub indikator risiko operasional untuk mendapatkan nilai RPN dan menentukan indikator risiko kritis. Kriteria penilaian dibuat berdasarkan tingkat level severity, occurrence dan detectability. Tingkat SOD berada di tingkat level 1 sampai dengan 10. Penilaian dilakukan oleh 5 kepala Divisi yaitu GM, Manager Purchasing,

Manager Marketing, Manager Operasional, dan Administrasi yang memahami fungsi operasional perusahaan dan telah bekerja diatas 8 tahun. Bandung, 12 Agustus 2021 Tabel 7. Operational Failure Mode and Effect Table Kegagalan Eksternal Pelayanan Supplier Kemungkinan S Kemungkinan O Kontrol yang D Supplier Relation Effect Mode dilakukan Kepercayaan kepada supplier yang menurun Ongkos pengiriman naik Buruknya komunikasi logistik dengan supplier Pembatalan kontrak Kekeliruan sistem pengiriman Terganggunya aktivitas purchasing Anggaran pengeluaran untuk ongkos pengiriman naik Perselisihan dengan supplier Kesalahpahaman pencetakan produk Terlambatnya barang datang Supplier sering terlambat mengirim bahan baku Harga minyak kendaraan naik Bahan baku yang diminta tidak sesuai dengan yang dikirim supplier tidak mampu menyediakan bahan baku yang diminta Alur dan Jadwal yang direncanakan tidak diaplikasikan Intensitas komunikasi dengan supplier Pengaturan rancangan anggaran yang terarah Intensitas komunikasi dengan supplier Pemilihan yang ketat supplier Pengawasan rutin Tabel 8. Operational Failure Mode and Effect Table Kegagalan Internal Kegagalan Internal Kemungkinan S Kemungkinan O Kontrol yang D Pengelolaan Fasilitas Effect Mode dilakukan Kekurangan Gudang Penyimpanan Listrik Mati Koneksi Internet Trouble Pengembangan Teknologi Kesalahan Input Data Pada Database Permintaan Supplier Hilangnya File Pada Database Errornya Situs Perusahaan Barang akan Penyusunan Memperluas area berceceran, jika barang yang gudang atau frozen food kurang rapi dan membeli cool room mencair dan maksimal cepat busuk Segala kegiatan Pemadaman Memasang akan terhambat bergilir PLN genset/generator sendiri Pengguna wifi Memasang > 1 wifi terlalu banyak dan terlalu jauh dari router Kemungkinan S Kemungkinan O Kontrol yang Effect Mode dilakukan Perusahaan rugi Human error Melakukan pengecekan 2x Mengganggu File corrupt Membbackup file ke kegiatan cloud administrasi Mengganggu Trafik Mengupgrade server proses membludak, hosting dan purchasing dan down-nya data menggunakan administrasi center, masalah provider hosting pada DNS dan terpercaya pemadaman listrik mendadak D Bandung, 12 Agustus 2021 Tabel 9. Operational Failure Mode and Effect Table Kegagalan Human Kegagalan Human Kemungkinan S Kemungkinan O Kontrol yang D Kegiatan Administrasi Effect Mode dilakukan Pembayaran Tagihan Supplier Arsip Menempatkan Terlambat menetapkan pembukuan tenaga ahli untuk denda sesuai tidak rapi mengurus perjanjian awal administratif Keterlambatan Pengiriman Keterlambatan Tidak ada Pengecekan data Surat Purchasing datangnya bahan pengecekan pembelian baku arsip pembelian Pengawasan Kurang Pada Terjadinya Minimnya Pengawas yang Proses Administrasi dan pencurian uang inspeksi dalam berada pada Accounting proses administrasi administrasi Penggelapan Dana dari General Manager Dokumen Pembelian Tidak Terkenanya Penataan arsip Penentuan tata letak Lengkap hukuman pidana dalam ruangan tidak teratur Hilangnya Dokumen Terjadinya Kelalaian Pengecekan data Pembelian Barang pencurian uang karyawan pembelian Pengelolaan SDM Kemungkinan S Kemungkinan O Kontrol yang D Effect Mode dilakukan Karyawan Tidur Pada Jam Gangguan pada Tidak ada Pengawasan yang Kerja proses teguran rutin purchasing Head Stress Tingkat Tidak ada air Penambahan jam Kelelahan conditioner atau istirahat karyawan lebih kipas angin cepat dalam ruangan Kecelakaan Pada Bongkar Pengeluaran Alat bantu Penggunaan Muat Bahan Baku anggaran lebih forklift atau peralatan kerja untuk korban hand pallet electric Kinerja Karyawan Rendah Kegiatan Tidak ada Penempatan tenaga operasional pelatihan dan ahli untuk kurang maksimal mentoring dari monitoring ahli Kekurangan Kuantitas Tidak Banyak Penambahan Karyawan maksimalnya karyawan yang karyawan pada pekerjaan yang merangkap bidang yang kurang dilakukan tugas double Keterbatasan Skill Karyawan Kegiatan Tidak ada Penempatan tenaga operasional pelatihan dan ahli untuk Perubahan Fungsi Job kurang maksimal mentoring dari monitoring ahli 3.4 Pengukuran Nilai RPN Penghitungan nilai severity, occurrence, dan

detectability dilakukan setelah kuisioner telah diisi. Nilai severity diperoleh dari rata-rata nilai yang diberikan dari masing-masing responden begitu juga dengan nilai occurrence dan detectability. Tabel 10 menunjukkan nilai dari variabel kegagalan proses. Nilai average setiap indikator didapatkan dari jumlah seluruh nilai sub indikator dibagi dengan jumlah sub indikator yang dinilai. Bandung, 12 Agustus 2021

Tabel 10. Perhitungan Risk Priority Number Kegagalan Proses Kegagalan Proses A

	1	2	3	4
Pengawasan Inventory Gudang Rusak Gudang Kotor Intensitas pencahayaan kurang	3,0	2,8	1,0	1,8
Tingginya tingkat kelembapan	1,4	1,4	1,6	1,45
B	1,2	3		
Packaging Barang Reject Expired Date Produk Hampir Mendekati due date Bahan Packaging kurang berkualitas	3,8	3,8	2,8	3,47
C	1,6	1,2	1,0	1,27
D	1,0	1,0	1,6	1,4
	1,25	1,0	1,2	1,2
	1,13			

Tabel 11 menunjukkan nilai SOD variabel kegagalan eksternal yang terdiri atas average supplier relation. Tabel 11. Perhitungan Risk Priority Number Kegagalan Eksternal No Pelayanan Supplier Supplier Relation S O D

	S	O	D
1 Kepercayaan kepada supplier yang menurun	2	Ongkos pengiriman naik	3
2 Buruknya komunikasi logistik dengan supplier	4	Pembatalan kontrak	5
3 Kekeliruan sistem pengiriman	1,8	1,0	1,4
Average	1,2	1,6	2,0
B	3,0	1,0	1,6
	1,0	1,88	1,24
C	1,0	1,6	1,0
	1,0	1,8	1,28

Tabel 12 menunjukkan nilai SOD pengelolaan fasilitas dan pengembangan teknologi yang menjadi indikator dalam variabel kegagalan internal. Average SOD pengelolaan fasilitas didapatkan nilai 3,3777 dari perkalian nilai severity, occurrence, dan detectability masing-masing sub indikator pengelolaan fasilitas. Tabel 12. Perhitungan Risk Priority Number Kegagalan Internal Kegagalan Internal A

	1	2	3
Pengelolaan Fasilitas Kekurangan Gudang Penyimpanan Listrik Mati Koneksi Internet Trouble	2,6	1,2	1,2
Average	1,67	1,8	1,6
O	1,4	1,6	1,4
B	1,6	1,2	3
2	3		
Pengembangan Teknologi Kesalahan Input Data Pada Database Permintaan Supplier Hilangnya File Pada Database Errornya Situs Perusahaan	2,0	1,6	1,2
Average	1,6	1,0	1,0
D	1,6	1,2	1,0
	1,8	1,27	1,0
	1,2	1,2	1,13

Bandung, 12 Agustus 2021

Tabel 13 menunjukkan penilaian dari variabel kegagalan human yang terdiri dari indikator kegiatan administrasi dan accounting, serta pengelolaan SDM. Nilai average dari kedua nya masing-masing adalah 1,2124 dan 2,2987 yang didapatkan dari perkalian SOD. Tabel 13. Perhitungan Risk Priority Number Kegagalan Human Kegagalan Human A

	1	2	3	4	5	6
Kegiatan Administrasi dan Accounting Pembayaran Tagihan Terlambat Keterlambatan Pengiriman Surat Purchasing Pengawasan Kurang Pada Proses Administrasi dan Accounting Penggelapan Dana Dokumen Pembelian Tidak Lengkap Hilangnya Dokumen Pembelian Barang	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0
Average	1,01	1,0	1,0	1,0	1,2	1,4
B	1,1	1,2	3	4	5	6
7 Pengelolaan SDM Karyawan Tidur Pada Jam Kerja Head Stress Kecelakaan Pada Bongkar Muat Bahan Baku Kinerja Karyawan Rendah Kekurangan Kuantitas Karyawan Keterbatasan Skill Karyawan Perubahan Fungsi Job	1,2	1,4	1,6	1,6	1,8	1,8
Average	1,6	1,8	1,6	1,0	1,0	1,0
D	1,6	1,2	1,2	1,14	1,0	1,0
	1,0	1,2	1,0	1,03	1,2	1,0
	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2	1,6
	1,6	1,26				

Tabel 14. Perhitungan Risk Priority Number Keseluruhan Indikator Risiko RPN Pengawasan Inventory 3,8968 Packaging 4,9765 Supplier Relation 2,9839 Pengelolaan Fasilitas 3,3777 Pengembangan Teknologi 2,1760 Kegiatan ADM dan ACC 1,2124 Pengelolaan SDM 2,2987 TOTAL RPN 20,9224 NILAI KRITIS 2,9889

Didapatkan 3 buah indikator risiko kritis pada tabel 14 yaitu indikator pengawasan inventory, packaging, dan pengelolaan fasilitas. Tabel 14 menunjukkan RPN dari seluruh indikator risiko operasional dan nilai kritis yang didapatkan dari jumlah seluruh nilai RPN dibagi dengan jumlah indikator yang dinilai. Risiko kritis tidak hanya dipengaruhi oleh jumlah failures didalamnya melainkan juga nilai Severity, Occurrence, dan Detection.

3.5 Tindakan Rekomendasi Mengatasi Risiko Berdasarkan brainstorming dengan para manajer di CV.GMS, 3 indikator risiko kritis diusulkan tindakan rekomendasi sebagai berikut. Bandung, 12 Agustus 2021

Tabel 15. Tindakan Rekomendasi Indikator Risiko Tindakan Rekomendasi

1. Gudang Rusak
2. Gudang Kotor
3. Intensitas pencahayaan kurang
4. Tingginya tingkat kelembapan
1. Barang Reject
2. Expired Date

Produk Hampir Mendekati due date 3. Bahan Packaging kurang berkualitas 1. Kekurangan Gudang Penyimpanan 2. Listrik Mati 3. Koneksi Internet Trouble • • • • • Pengawasan Inventory Untuk Divisi Operasional yaitu manager operasional membuat jadwal rutin pengecekan gudang berupa checklist. Untuk Divisi Operasional yaitu tim operasional melakukan perawatan dan pengawasan pada gudang selama 10-15 menit. Packaging Untuk Divisi Purchasing tindakan rekomendasinya yaitu manager purchasing harus lebih selektif dalam memilih agen/supplier agar barang yang dikirim tidak mendekati due date kadaluarsa. Untuk Divisi Purchasing yaitu tim purchasing harus lebih selektif dalam memilih kualitas packaging barang agar barang yang dikirim tidak reject dalam proses distribusi. Pengelolaan Fasilitas Untuk Divisi Operasional yaitu manager operasional harus memiliki teknisi yang dapat dihubungi/datang saat koneksi internet trouble. Untuk Divisi Operasional yaitu manager operasional harus membeli generator untuk mengatasi kendala listrik mati yang dapat menghambat aktivitas operasional. 4. KESIMPULAN Berdasarkan hasil identifikasi risiko, didapatkan 7 indikator risiko operasional di CV. GMS Surabaya yaitu: a. Indikator risiko pengawasan inventory dengan 4 sub indikator. b. Indikator risiko packaging dengan 3 sub indikator. c. Indikator risiko supplier relation dengan 5 sub indikator. d. Indikator risiko pengelolaan fasilitas dengan 3 sub indikator. e. Indikator risiko pengembangan teknologi 3 sub indikator. f. Indikator risiko kegiatan administrasi dengan 6 sub indikator. g. Indikator risiko pengelolaan SDM dengan 7 sub indikator Pengolahan data dengan menggunakan metode FMEA ditemukan risiko kritis yang dialami perusahaan dengan nilai kritis tertinggi, antara lain pengawasan inventory, packaging, dan pengelolaan fasilitas. Tindakan rekomendasi yang diperlukan untuk mengatasi risiko operasional di perusahaan telah diberikan dan diusulkan kepada CV. GMS Surabaya. PUSTAKA AS/NZS 4360. 2004. Australia/New Zealand Standard Risk Management. Joint Technical Committee Risk Management. Cipta, K., Aviasti, A., & Mulyati, D. S. 2021. Usulan Perbaikan Kualitas Produk Labu Ukur Menggunakan Fault Tree Analysis (FTA) dan Failure Mode Effect Analysis (FMEA) di CV. X. Jurnal Riset Teknik Industri, 1(1): 36-42. Fahmi, I. 2011. Manajemen: Teori, Kasus, dan Solusi. Bandung: Alfabeta. Gasperz, Vincent. 2010. Total Quality Management. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama. Hanafi, M, Mamduh. 2006. Manajemen Risiko. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN. Kountur, R. 2008. Mudah Memahami Manajemen Risiko Perusahaan. Jakarta, Penerbit PPM. Labombang, Mastura. 2011. Manajemen Risiko Dalam Proyek Konstruksi. Jurnal SMARTek, 9(1): 39-46. Bandung, 12 Agustus 2021 [Ramli, Soehatman. 2010. Sistem Manajemen Keselamatan & Kesehatan Kerja OHSAS 18001. Jakarta: Dian Rakyat](#). Rosih, A. R., Choiri, M., & Yuniarti, R. 2015. Analisis Risiko Operasional Pada Departemen Logistik Dengan Menggunakan Metode FMEA. Jurnal Rekayasa dan Manajemen Sistem Industri, 3(3): 580-591. Septianto, A., & Wardhani, A. R. 2020. Penerapan Analisis Resiko Terhadap Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) Pada PT. X. Jurnal Aplikasi Dan Inovasi Ipteks SOLIDITAS, 3(1): 6-11. [Stamatis, D. H. 2003. Failure Mode and Effect Analysis: FMEA From Theory to Execution. Quality Press, \(Online\), \(http://hdl.handle.net/10068/461369\)](#). Suparjo, Abdul Rochman. 2018. Manajemen Risiko Operasional Pada PT. ABC Dengan Menggunakan Metode FMEA. Jurnal Hasil Penelitian LPPM Untag Surabaya, 3(2): 106-112. [Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan \(RITEKTRA\) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan \(RITEKTRA\) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan \(RITEKTRA\) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan \(RITEKTRA\) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding](#)

Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia ISSN: 2807-999X Prosiding Seminar Nasional Riset dan Teknologi Terapan (RITEKTRA) 2021 Menuju Society 5.0: Teknologi Cerdas yang Berpusat pada Manusia

A15 - 1 A15 - 2 A15 - 3
A15 - 4 A15 - 5 A15 - 6 A15 - 7 A15 - 8 A15 - 9 A15 - 10 A15 - 11 A15 -
12 A15 - 13

ANALISIS RISIKO OPERASIONAL MENGUNAKAN METODE FMEA DI CV. GAMARENDS MARINE SUPPLY SURABAYA

by Lusi Mei Cahya Wulandari

Submission date: 05-Jan-2023 01:14PM (UTC+0700)

Submission ID: 1988751654

File name: Analisis_Operasional_FMEA_LusiMeiCahyaW.pdf (357.87K)

Word count: 4540

Character count: 28148

ANALISIS RISIKO OPERASIONAL MENGGUNAKAN METODE FMEA DI CV. GAMARENDS MARINE SUPPLY SURABAYA

Blandina Angelina Nainggolan^{1*}, Lusi Mei Cahya Wulandari^{2*}

¹Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya,
Jl. Ir. Soekarno 201

²Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Katolik Darma Cendika Surabaya,
Jl. Ir. Soekarno 201

*E-mail: blandina.nainggolan@student.ukdc.ac.id, lushi.mei@ukdc.ac.id

ABSTRAK

CV. GAMARENDS MARINE SUPPLY merupakan salah satu perusahaan yang bergerak di bidang jasa yaitu *supplier* kapal. Sebagai perusahaan *chandling* kapal Indonesia pertama yang memiliki gudang transit, analisis risiko pada fungsi operasional perlu dilakukan untuk menghindari kerugian perusahaan. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi potensi kegagalan pada fungsi operasional, serta memberikan rekomendasi terhadap risiko yang terjadi dengan metode FMEA. Terdapat 7 indikator risiko dan 31 sub indikator pada divisi *marketing*, *purchasing*, *operasional*, *administrasi* dan *accounting*. Hasil *Risk Priority Number* (RPN), berdasarkan nilai kritis terdapat 3 indikator dengan RPN tertinggi yaitu pengawasan *inventory*, *packaging*, dan pengelolaan fasilitas. Dilakukan usulan perbaikan sesuai dengan RPN tertinggi sebagai masukan kepada perusahaan.

Kata kunci: *Failure Mode and Effect Analysis* (FMEA), Risiko operasional, *Risk Priority Number* (RPN)

1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

CV. GAMARENDS MARINE SUPPLY merupakan salah satu perusahaan yang bergerak di bidang jasa yaitu *supplier*, sebagai perusahaan *chandling* kapal Indonesia pertama yang memiliki gudang transit didirikan sepenuhnya dengan berbagai macam produk yang didedikasikan khusus untuk pasokan kapal. Berlokasi di Jl. Masjid No.15, Asem Rowo, Kec. Asemrowo, Surabaya, Jawa Timur. Terdapat 5 divisi dalam bagian organisasi dengan tanggung jawab masing-masing yaitu divisi operasional, divisi *marketing*, divisi *purchasing*, divisi administrasi, dan divisi *accounting*.

Pada penelitian kali ini penulis mengambil topik penelitian tentang analisis risiko operasional. Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan terdapat beberapa kejadian yang berpotensi menimbulkan kerugian bagi perusahaan, misalnya *human error* seperti kesalahan *checklist* barang saat melakukan *supply* dari kantor cabang Jakarta sehingga barang yang diterima tidak sesuai. Oleh sebab itu, penulis akan melakukan identifikasi terhadap kejadian-kejadian yang apabila terjadi memiliki dampak negatif bagi perusahaan, atau biasa disebut sebagai risiko.

Dalam penelitian ini penulis akan menganalisis risiko dengan menggunakan *Failure Mode and Effect Analysis*, dengan menghitung *Risk Priority Number* (RPN) serta membuat daftar risiko kritis melalui perhitungan perbandingan total nilai RPN dibagi dengan banyaknya risiko. Terdapat beberapa penelitian terdahulu yang sudah menggunakan metode FMEA, diantaranya adalah Rosih (2015) melakukan analisis risiko pada perusahaan manufaktur yang memproduksi *ready mix* dan *pre-cast*. Pada hasil penelitian ini yang menggunakan metode FMEA, terdapat 48 risiko dari keseluruhan 4 variabel dan ada 5 buah indikator risiko kritis yaitu indikator pengelolaan *inventory*, pengawasan gudang, kegiatan administrasi dan sirkulasi *spare part*. Kemudian penelitian dari Cipta (2021) yang menerapkan metode ini untuk menganalisis dan memberikan solusi terhadap perbaikan kualitas produk cacat. Hasil dari data yang telah diolah dan dianalisa, faktor penyebab kecacatan bentuk tidak sesuai yaitu operator kurang hati-hati dengan nilai RPN 120. Selanjutnya penelitian dari Septianto (2020) yang menggunakan metode FMEA untuk mengidentifikasi langkah yang harus diambil oleh PT. X agar seluruh karyawan dapat mengimplementasikan budaya K3 di lingkungan kerjanya dengan baik. Pada industri manufaktur FMEA digunakan untuk mengidentifikasi risiko, terdapat 48 risiko dari keseluruhan 4 variabel dan ada 5 buah indikator risiko kritis yaitu indikator pengelolaan *inventory*, pengawasan gudang, kegiatan administrasi dan sirkulasi *spare part*. Suparjo (2018) menggunakan FMEA pada perusahaan manufaktur.

1.2 Kajian Pustaka

1.2.1 Risiko

Menurut Labombang (2011), risiko adalah variasi hal yang mungkin terjadi secara alami atau kemungkinan terjadinya peristiwa di luar hal yang diharapkan yang mengancam keuntungan properti dan keuntungan finansial akibat bahaya yang terjadi.

1.2.2 Manajemen Risiko

Menurut Kountur (2008), manajemen risiko adalah suatu metode yang biasa digunakan oleh perusahaan untuk melakukan penanganan terhadap risiko-risiko yang akan dihadapi oleh perusahaan.

Berdasarkan standar AS/NZS 4360 dalam Ramli (2010), proses manajemen risiko mencakup langkah sebagai berikut:

1. Menentukan konteks;
2. Identifikasi risiko;
3. Penilaian risiko, meliputi analisa dan evaluasi risiko;
4. Pengendalian risiko;
5. Komunikasi dan konsultasi;
6. Pemantauan dan tinjau ulang.

1.2.3 Risiko Operasional

Menurut Fahmi (2010), risiko operasional merupakan risiko yang umumnya bersumber dari masalah internal perusahaan, dimana risiko ini terjadi disebabkan oleh lemahnya sistem kontrol manajemen (*management control system*) yang dilakukan oleh pihak internal perusahaan. Risiko operasional merupakan risiko yang mempengaruhi semua kegiatan usaha karena merupakan suatu hal yang inherent dalam pelaksanaan suatu proses atau aktivitas operasional.

1.2.4 Failure Mode and Effect Analysis (FMEA)

FMEA merupakan metodologi yang digunakan untuk mengevaluasi kegagalan terjadi dalam sebuah sistem, desain, proses atau pelayanan. Identifikasi kegagalan potensial dilakukan dengan cara pemberian nilai atau skor masing-masing pada kegagalan berdasarkan atas tingkat kejadian (*occurrence*), tingkat keparahan (*severity*), dan deteksi (*detection*) (Stamatidis, 2003). Berikut Identifikasi Elemen-Elemen Proses FMEA.

1. Fungsi Proses, merupakan cacat mengenai proses pembuatan suatu produk.
2. Mode Kegagalan, merupakan suatu kemungkinan kecacatan terhadap setiap proses.
3. Efek potensial dari Kegagalan, merupakan suatu efek dari bentuk kegagalan terhadap konsumen.
4. Tingkat Keparahan (*Severity*), penilaian keseriusan efek dari bentuk kegagalan potensial.
5. Penyebab Potensial (*Potential Cause*), merupakan bagaimana kejadian tersebut dapat terjadi.
6. Keterjadian (*Occurrence*), mengetahui seberapa sering apakah penyebab gagalannya spesifik dari suatu proyek terjadi.
7. Deteksi (*Detection*), merupakan penilaian dari kemungkinan alat tersebut dapat mendeteksi penyebab potensial terjadinya suatu bentuk kegagalan.
8. Nomor Prioritas Risiko (*Risk Priority Number*), merupakan angka prioritas risiko yang didapatkan dari perkalian *severity*, *occurrence* dan *detection*.

$$RPN = S \times O \times D \quad (1)$$

S = *severity*
O = *occurrence*
D = *detection*

9. Tindakan yang direkomendasikan, setelah peringkat kegagalan diurutkan sesuai nilai RPN-nya, maka tindakan perbaikan harus segera dilakukan terhadap bentuk kegagalan dengan nilai RPN tertinggi.

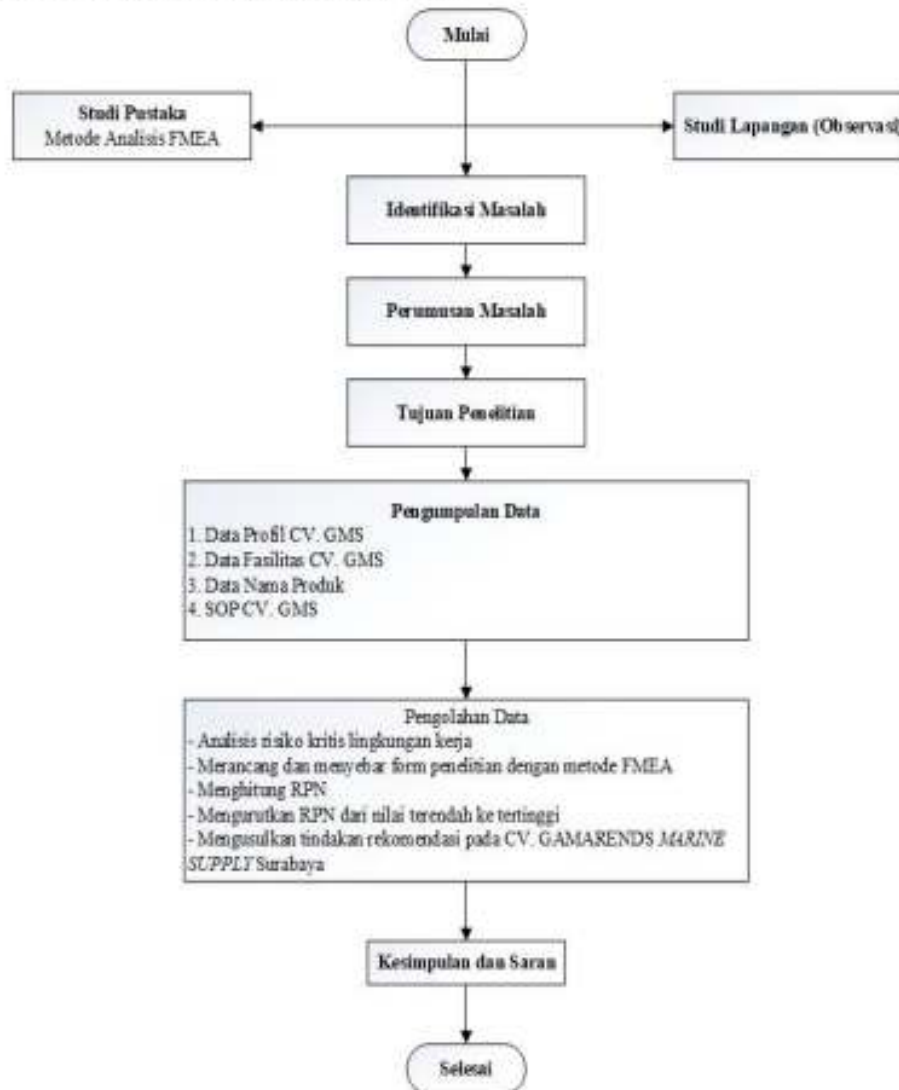
Dalam FMEA ada 7 langkah yang perlu dilakukan, berikut langkah-langkah dasar FMEA (Gasperz, 2010).

Langkah-langkah dasar dalam proses FMEA sebagai berikut:

1. Mengidentifikasi fungsi pada proses.
2. Mengidentifikasi potensi *failure mode*.
3. Mengidentifikasi potensi efek kegagalan.
4. Mengidentifikasi penyebab-penyebab kegagalan.
5. Mengidentifikasi mode deteksi.
6. Menentukan rating terhadap *severity*, *occurrence*, *detection*, dan *risk priority number* (RPN).
7. Usulan perbaikan.

2. METODE

Langkah penelitian akan dijadikan sebagai acuan dalam melakukan penelitian. Langkah-langkah yang dilakukan pada penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 1.



Gambar 1. Diagram alir penelitian

1. Studi Lapangan

Penelitian dilakukan dengan pengamatan awal pada CV. GMS Surabaya. Pengamatan dilakukan dengan melihat langsung di lapangan dimana aktivitas kerja dijalankan serta melakukan wawancara dengan pimpinan setiap divisi kerja. Pengamatan lapangan ini dilakukan dalam waktu 3 bulan yaitu dimulai dari tanggal 15 September 2020 sampai dengan 3 November 2020.

2. Studi Pustaka

Sumber dari studi literatur yang digunakan berupa buku dan jurnal, data-data mengenai manajemen risiko operasional (MRO), metode FMEA, serta teori pendukung lainnya.

3. Identifikasi Masalah

Identifikasi masalah dilakukan untuk mengawali proses penelitian yang dilakukan. Pencarian berbagai macam potensi dan kemungkinan yang dapat menjadi permasalahan di CV. GMS Surabaya.

4. Perumusan Masalah

Setelah melakukan observasi, maka terdapat masalah yang terjadi pada perusahaan. Sehingga langkah selanjutnya adalah merumuskan masalah yang ada. Berikut adalah rumusan masalah yang didapatkan yaitu belum adanya analisa risiko yang terdapat pada kegiatan operasional keseluruhan di CV. GMS Surabaya.

5. Tujuan

Tujuan penelitian ini yaitu identifikasi proses operasional keseluruhan, mengidentifikasi jenis penyebab risiko yang menghambat dan mengusulkan tindakan rekomendasi yang diperlukan untuk mengatasi risiko di CV. GMS Surabaya.

6. Pengumpulan Data

Untuk menyelesaikan penelitian ini, maka diperlukan data yang mendukung. Oleh karena itu pengumpulan data sangat diperlukan pada penelitian ini:

a. Data Primer

Data primer adalah data yang didapatkan langsung dari perusahaan. Pada pengumpulan data ini dilakukan dengan metode observasi langsung, melakukan wawancara dengan pimpinan setiap divisi kerja. Data yang dibutuhkan yakni jenis risiko yang terjadi.

b. Data Sekunder

Data sekunder diperoleh dari apa yang telah disediakan perusahaan, yakni data arsip dan dokumen resmi perusahaan yang relevan dengan proses manajemen risiko operasional (MRO). Berikut adalah data sekunder yang dikumpulkan:

- Data Profil CV. GMS
- Data Fasilitas CV. GMS
- Data Nama Produk
- SOP CV. GMS

7. Pengolahan Data

Setelah mendapatkan data yang dibutuhkan dalam penelitian ini, maka selanjutnya dapat dilakukan pengolahan dan analisa data. Berikut merupakan tahapan dalam mengolah dan analisis data dalam penelitian ini:

1. Mengidentifikasi fungsi pada proses.
2. Mengidentifikasi potensi *failure mode*.
3. Mengidentifikasi potensi efek kegagalan.
4. Mengidentifikasi penyebab-penyebab kegagalan.
5. Mengidentifikasi mode deteksi.
6. Menentukan rating terhadap *severity*, *occurrence*, *detection*, dan *risk priority number* (RPN).
7. Usulan perbaikan.

8. Kesimpulan

Berdasarkan pengolahan dan analisis data yang telah dilakukan, maka selanjutnya dapat ditarik kesimpulan yang berguna untuk memberi masukan kepada perusahaan. Bagian dari kesimpulan akan menjawab dari tujuan penelitian ini.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Identifikasi Proses

Bisnis proses yang terdapat pada GMS adalah:

Proses *Purchase Order*: Vendor melakukan proses pembelian melalui email kepada GMS.

Proses *Purchasing*: bagian *purchasing* akan menghubungi agen distributor untuk melakukan proses pembelian.

Proses *Packaging*: Proses pengepakan dibedakan berdasarkan jenis barang, yaitu *Provision Store*, *Banded Store*, *Desk & Engine Store* dan *Medical Store*.

Proses Distribusi: Pengiriman dari gudang ke pelabuhan dilakukan dengan mobil yang dimiliki oleh perusahaan. Setelah sampai di perusahaan tim operasional maupun *purchasing* membawa barang ke dalam tempat penyimpanan kapal.

3.2 Identifikasi Risiko

Variabel risiko disusun sesuai ruang lingkup operasional semua divisi CV. GMS secara umum yang terbagi menjadi variabel kegagalan proses, kegagalan internal, kegagalan eksternal, dan kegagalan manusia. Indikator-indikator risiko disusun melalui *breakdown* setiap variabel risiko dengan dasar kegiatan operasional dari variabel tersebut.

1. Indikator pengawasan *inventory* dan *packaging* untuk variabel kegagalan proses.
2. Indikator *supplier relation* untuk variabel kegagalan eksternal.
3. Indikator pengelolaan fasilitas dan pengembangan teknologi untuk variabel kegagalan internal.
4. Indikator kegiatan administrasi dan *accounting* dan pengelolaan sumber daya manusia untuk variabel kegagalan *human*.

Tabel 1. Risiko Operasional

No	Variabel	Indikator
1	Kegagalan Proses	Pengawasan <i>Inventory</i> <i>Packaging</i>
2	Kegagalan Eksternal	<i>Supplier Relation</i>
3	Kegagalan Internal	Pengelolaan Fasilitas Pengembangan Teknologi
4	Kegagalan <i>Human</i>	Kegiatan ADM dan ACC Pengelolaan SDM

Dari Tabel 1 dijelaskan bahwa terdapat 4 variabel yang masing-masing variabel terdapat indikator. Setiap indikator terdiri atas sub indikator yang didapatkan dari wawancara yang melibatkan *expert*, yaitu *manager* setiap divisi. Risiko diidentifikasi dari penyebab terjadinya aktivitas yang dapat menghambat proses operasional dan dampak yang mungkin ditimbulkan dari peristiwa tersebut. Identifikasi risiko dilakukan dengan melakukan wawancara pada responden untuk mengenali sebab dan dampak yang akan ditimbulkan oleh peristiwa tersebut.

Penentuan identifikasi risiko dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner kepada 5 tenaga ahli CV. GMS yaitu *GM*, *Manager Purchasing*, *Manager Marketing*, *Manager Operasional*, *Accounting*, dan Administrasi terkait dengan *risk assessment* yang bertindak sebagai responden. Pemilihan responden ini berdasarkan pertimbangan bahwa responden:

1. Terkait dengan proses pengadaan barang (pengguna barang, pembeli barang, penerima barang).
2. Merupakan karyawan yang sudah berpengalaman.

Tabel 2. Sub Indikator Risiko Kegagalan Proses

Kegagalan Proses	
A	Pengawasan <i>Inventory</i>
1	Gudang Rusak
2	Gudang Kotor
3	Intensitas pencahayaan kurang
4	Tingginya tingkat kelembapan
B	<i>Packaging</i>
1	Barang <i>Reject</i>
2	<i>Expired Date</i> Produk Hampir Mendekati <i>due date</i>
3	Bahan <i>Packaging</i> kurang berkualitas

Tabel 2 menunjukkan sub indikator risiko yang terdapat pada variabel kegagalan proses. Pengawasan *inventory* memiliki 4 sub indikator di dalamnya yang menjelaskan kemungkinan risiko yang terjadi ketika produk datang dan saat penyimpanan. Indikator yang kedua adalah *packaging* yang terdiri dari 3 sub indikator.

Tabel 3. Sub Indikator Risiko Kegagalan Eksternal

No	Kegagalan Eksternal Supplier Relation
1	Kepercayaan kepada supplier yang menurun
2	Ongkos pengiriman naik
3	Buruknya komunikasi logistik dengan <i>supplier</i>
4	Pembatalan kontrak
5	Kekeliruan sistem pengiriman

Hubungan antara perusahaan dengan pihak agen/*supplier* dinilai sangatlah penting mengingat keduanya saling membutuhkan satu sama lainnya. Dalam hubungan tersebut risiko yang dapat terjadi dapat dilihat pada Tabel 3 pada tabel tersebut terdapat 5 sub indikator risiko pada indikator *supplier relation*.

Tabel 4. Sub Indikator Risiko Kegagalan Internal

	Kegagalan Internal
A	Pengelolaan Fasilitas
1	Kekurangan Gudang Penyimpanan
2	Listrik Mati
3	Koneksi Internet <i>Trouble</i>
B	Pengembangan Teknologi
1	Kesalahan Input Data Pada Database Permintaan <i>Supplier</i>
2	Hilangnya File Pada Database
3	Errornya Situs Perusahaan

Pada Tabel 4 menunjukkan sub indikator risiko yang terdapat pada variabel kegagalan *internal*. Indikator pengelolaan fasilitas memiliki 3 sub indikator dan pengembangan teknologi memiliki 3 sub indikator. Kegagalan merupakan variabel yang menjelaskan tentang keadaan yang mendukung kegiatan logistik yang ada di dalam perusahaan.

Variabel kegagalan *human* memiliki paling banyak sub indikator dibandingkan dengan variabel lain. Hal ini dikarenakan faktor manusia yang menjadi operator seluruh kegiatan. Variabel kegagalan *human* memiliki 2 indikator yang setiap indikator memiliki sub indikatornya sendiri.

Kegiatan administrasi memiliki 6 sub indikator risiko dan pengelolaan SDM memiliki 7 sub indikator risiko yang ada didalamnya. Tabel 5 menunjukkan keseluruhan risiko yang ada pada variabel pengelolaan administrasi dan *Accounting* serta pengelolaan SDM pada semua divisi CV. GMS Surabaya.

Tabel 5. Sub Indikator Risiko Kegagalan *Human*

	Kegagalan Human
A	Kegiatan Administrasi dan Accounting
1	Pembayaran Tagihan Terlambat
2	Keterlambatan Pengiriman Surat <i>Purchasing</i>
3	Penguasaan Kurang Pada Proses Administrasi dan <i>Accounting</i>
4	Penggelapan Dana
5	Dokumen Pembelian Tidak Lengkap
6	Hilangnya Dokumen Pembelian Barang
B	Pengelolaan SDM
1	Karyawan Tidur Pada Jam Kerja
2	Head Stress
3	Kecelakaan Pada Bongkar Muat Bahan Baku
4	Kinerja Karyawan Rendah
5	Kekurangan Kuantitas Karyawan
6	Keterbatasan <i>Skill</i> Karyawan
7	Perubahan Fungsi <i>Job</i>

Terdapat 31 risiko dari keseluruhan 4 variabel yang ada pada seluruh divisi CV. GMS. Dari semua risiko yang telah teridentifikasi selanjutnya akan dicari dampaknya melalui metode FMEA sehingga dapat memudahkan *risk assesment* terhadap semua risiko yang ada pada seluruh divisi CV. GMS. Dari FMEA tersebut kemudian akan didapatkan nilai risiko kritis yang perlu untuk dicari penanganannya.

3.3 Analisis FMEA

Tahap ini, daftar sub indikator risiko dianalisis melalui penilaian nilai *Severity*, *Occurrence*, dan *Detection* (SOD) untuk mendapatkan nilai *Risk Priority Number* (RPN). Analisis FMEA dimulai dengan membuat *Failure Mode and Effect Table* untuk menganalisis kemungkinan penyebab dan efek setiap *failure*. Dapat dilihat dibawah ini antara lain Tabel 6, Tabel 7, Tabel 8, dan Tabel 9.

Tabel 6. *Operational Failure Mode and Effect Table* Kegagalan Proses

Kegagalan Proses	Kemungkinan Effect	S	Kemungkinan Mode	O	Kontrol yang dilakukan	D
Pengawasan Inventory						
Gudang Rusak	Produk menjadi rusak		Perawatan gudang jarang dilakukan		Melaksanakan jadwal piket	
Gudang Kotor	Produk sulit dicari dan terdapat serangga/jamur		Perawatan gudang jarang dilakukan		Melaksanakan jadwal piket	
Intensitas pencahayaan kurang	Terganggunya proses pemindahan dan penyimpanan		Jumlah lampu pada gudang kurang		Pengaturan tentang tata letak	
Tingginya tingkat kelembapan	Turunnya nilai guna produk		Sirkulasi udara yang tidak benar di gudang		Pengaturan ventilasi dan tata letak bahan baku	
Packaging	Kemungkinan Effect		Kemungkinan Mode		Kontrol yang dilakukan	
Barang Reject	Beli baru		Saat pengiriman <i>supplier</i> tidak hati-hati		Saat <i>order</i> lebih baik menambahkan <i>extra bubble wrap</i> untuk produk rentan pecah atau penumpukan barang <i>max</i> 3 susun	
<i>Expired Date</i> Produk Hampir Mendekati <i>due date</i>	Beli baru		Tidak mengecek <i>expired date</i>		Mengecek <i>expired date min</i> 3 bulan sebelum <i>due date</i>	
Bahan <i>Packaging</i> kurang berkualitas	Produk menjadi rentan reject		Mem beli bahan <i>packaging non premium</i>		Mem beli bahan <i>packaging premium</i> dan menambahkan <i>bubble wrap</i> untuk produk rentan pecah	

Tahap selanjutnya yaitu penilaian SOD setiap sub indikator risiko operasional untuk mendapatkan nilai RPN dan menentukan indikator risiko kritis. Kriteria penilaian dibuat berdasarkan tingkat level *severity*, *occurrence* dan *detectability*. Tingkat SOD berada di tingkat level 1 sampai dengan 10. Penilaian dilakukan oleh 5 kepala Divisi yaitu GM, *Manager Purchasing*, *Manager Marketing*, *Manager Operasional*, dan Administrasi yang memahami fungsi operasional perusahaan dan telah bekerja diatas 8 tahun.

Tabel 7. *Operational Failure Mode and Effect Table* Kegagalan Eksternal

Pelayanan Supplier <i>Supplier Relation</i>	Kemungkinan <i>Effect</i>	S	Kemungkinan <i>Mode</i>	O	Kontrol yang dilakukan	D
Kepercayaan kepada <i>supplier</i> yang menurun	Terganggunya aktivitas <i>purchasing</i>		<i>Supplier</i> sering terlambat mengirim bahan baku		Intensitas komunikasi dengan <i>supplier</i>	
Ongkos pengiriman naik	Anggaran pengeluaran untuk ongkos pengiriman naik		Harga minyak kendaraan naik		Pengaturan rancangan anggaran yang terarah	
Buruknya komunikasi logistik dengan <i>supplier</i>	Perselisihan dengan <i>supplier</i>		Bahan baku yang diminta tidak sesuai dengan yang dikirim		Intensitas komunikasi dengan <i>supplier</i>	
Pembatalan kontrak	Kesalahpahaman pencetakan produk		<i>supplier</i> tidak mampu menyediakan bahan baku yang diminta		Pemilihan yang ketat <i>supplier</i>	
Kekeliruan sistem pengiriman	Terlambatnya barang datang		Alur dan Jadwal yang direncanakan tidak diaplikasikan		Pengawasan rutin	

Tabel 8. *Operational Failure Mode and Effect Table* Kegagalan Internal

Kegagalan Internal <i>Pengelolaan Fasilitas</i>	Kemungkinan <i>Effect</i>	S	Kemungkinan <i>Mode</i>	O	Kontrol yang dilakukan	D
Kekurangan Gudang Penyimpanan	Barang akan berceceran, jika <i>frozen food</i> mencair dan cepat busuk		Penyusunan barang yang kurang rapi dan maksimal		Memperluas area gudang atau membeli <i>cool room</i>	
Listrik Mati	Segala kegiatan akan terhambat		Pemadaman bergilir PLN		Memasang <i>genset/generator</i> sendiri	
Koneksi Internet <i>Trouble</i>			Pengguna <i>wifi</i> terlalu banyak dan terlalu jauh dari <i>router</i>		Memasang > 1 <i>wifi</i>	
Pengembangan Teknologi	Kemungkinan <i>Effect</i>	S	Kemungkinan <i>Mode</i>	O	Kontrol yang dilakukan	D
Kesalahan Input Data Pada Database	Perusahaan rugi		<i>Human error</i>		Melakukan pengecekan 2x	
Permintaan <i>Supplier</i> Hilangnya <i>File</i> Pada Database	Mengganggu kegiatan administrasi		<i>File corrupt</i>		<i>Membackup file ke cloud</i>	
<i>Errornya</i> Situs Perusahaan	Mengganggu proses <i>purchasing</i> dan administrasi		Trafik membudak, <i>down-nya data center</i> , masalah pada DNS dan pemadaman listrik mendadak		Mengupgrade <i>server hosting</i> dan menggunakan <i>provider hosting</i> terpercaya	

Tabel 9. *Operational Failure Mode and Effect Table* Kegagalan *Human*

Kegagalan <i>Human</i>	Kemungkinan <i>Effect</i>	S	Kemungkinan <i>Mode</i>	O	Kontrol yang dilakukan	D
Kegiatan Administrasi						
Pembayaran Tagihan Terlambat	<i>Supplier</i> menetapkan denda sesuai perjanjian awal		Arsip pembukuan tidak rapi		Menempatkan tenaga ahli untuk mengurusi administratif	
Keterlambatan Pengiriman Surat <i>Purchasing</i>	Keterlambatan datangnya bahan baku		Tidak ada pengecekan arsip pembelian		Pengecekan data pembelian	
Pengawasan Kurang Pada Proses Administrasi dan <i>Accounting</i>	Terjadinya pencurian uang		Minimnya inspeksi dalam proses administrasi dari <i>General Manager</i>		Pengawas yang berada pada administrasi	
Penggelapan Dana						
Dokumen Pembelian Tidak Lengkap	Terkenanya hukuman pidana		Penataan arsip dalam ruangan tidak teratur		Penentuan tata letak	
Hilangnya Dokumen Pembelian Barang Pengelolaan SDM	Terjadinya pencurian uang Kemungkinan <i>Effect</i>	S	Kelalaian karyawan Kemungkinan <i>Mode</i>	O	Pengecekan data pembelian Kontrol yang dilakukan	D
Karyawan Tidur Pada Jam Kerja	Gangguan pada proses <i>purchasing</i> Tingkat		Tidak ada teguran		Pengawasan yang rutin	
<i>Head Stress</i>	Kelelahan karyawan lebih cepat		Tidak ada air conditioner atau kipas angin dalam ruangan		Penambahan jam istirahat	
Kecelakaan Pada Bongkar Muat Bahan Baku	Pengeluaran anggaran lebih untuk korban		Alat bantu <i>forklift</i> atau <i>hand pallet electric</i>		Penggunaan peralatan kerja	
Kinerja Karyawan Rendah	Kegiatan operasional kurang maksimal		Tidak ada pelatihan dan <i>mentoring</i> dari ahli		Penempatan tenaga ahli untuk <i>monitoring</i>	
Kekurangan Kuantitas Karyawan	Tidak maksimalnya pekerjaan yang dilakukan		Banyak karyawan yang merangkap tugas <i>double</i>		Penambahan karyawan pada bidang yang kurang	
Keterbatasan <i>Skill</i> Karyawan	Kegiatan operasional kurang maksimal		Tidak ada pelatihan dan <i>mentoring</i> dari ahli		Penempatan tenaga ahli untuk <i>monitoring</i>	
Perubahan Fungsi <i>Job</i>						

3.4 Pengukuran Nilai RPN

Penghitungan nilai *severity*, *occurrence*, dan *detectability* dilakukan setelah kuisioner telah diisi. Nilai *severity* diperoleh dari rata-rata nilai yang diberikan dari masing-masing responden begitu juga dengan nilai *occurrence* dan *detectability*.

Tabel 10 menunjukkan nilai dari variabel kegagalan proses. Nilai *average* setiap indikator didapatkan dari jumlah seluruh nilai sub indikator dibagi dengan jumlah sub indikator yang dinilai.

Tabel 10. Perhitungan *Risk Priority Number* Kegagalan Proses

Kegagalan Proses				
A	Pengawasan <i>Inventory</i>	S	O	D
1	Gudang Rusak	3,0	1,4	1,0
2	Gudang Kotor	2,8	1,4	1,0
3	Intensitas pencahayaan kurang	1,0	1,4	1,6
4	Tingginya tingkat kelembapan	1,8	1,6	1,4
	<i>Average</i>	2,15	1,45	1,25
B	<i>Packaging</i>			
1	Barang <i>Reject</i>	3,8	1,6	1,0
2	<i>Expired Date</i> Produk Hampir Mendekati <i>due date</i>	3,8	1,2	1,2
3	Bahan <i>Packaging</i> kurang berkualitas	2,8	1,0	1,2
	<i>Average</i>	3,47	1,27	1,13

Tabel 11 menunjukkan nilai SOD variabel kegagalan eksternal yang terdiri atas *average supplier relation*.

Tabel 11. Perhitungan *Risk Priority Number* Kegagalan Eksternal

No	Pelayanan Supplier <i>Supplier Relation</i>	S	O	D
1	Kepercayaan kepada supplier yang menurun	1,8	1,0	1,0
2	Ongkos pengiriman naik	1,4	1,2	1,6
3	Buruknya komunikasi logistik dengan supplier	1,6	2,0	1,0
4	Pembatalan kontrak	3,0	1,0	1,0
5	Kekeliruan sistem pengiriman	1,6	1,0	1,8
	<i>Average</i>	1,88	1,24	1,28

Tabel 12 menunjukkan nilai SOD pengelolaan fasilitas dan pengembangan teknologi yang menjadi indikator dalam variabel kegagalan internal. Average SOD pengelolaan fasilitas didapatkan nilai 3,3777 dari perkalian nilai *severity*, *occurrence*, dan *detectability* masing-masing sub indikator pengelolaan fasilitas.

Tabel 12. Perhitungan *Risk Priority Number* Kegagalan Internal

Kegagalan Internal				
A	Pengelolaan Fasilitas	S	O	D
1	Kekurangan Gudang Penyimpanan	2,6	1,8	1,0
2	Listrik Mati	1,2	1,6	1,0
3	Koneksi Internet <i>Trouble</i>	1,2	1,4	1,8
	<i>Average</i>	1,67	1,6	1,27
B	Pengembangan Teknologi			
1	Kesalahan Input Data Pada Database Permintaan <i>Supplier</i>	2,0	1,0	1,0
2	Hilangnya File Pada Database	1,6	1,0	1,2
3	Errornya Situs Perusahaan	1,2	1,6	1,2
	<i>Average</i>	1,6	1,2	1,13

Tabel 13 menunjukkan penilaian dari variabel kegagalan *human* yang terdiri dari indikator kegiatan administrasi dan accounting, serta pengelolaan SDM. Nilai average dari kedua nya masing-masing adalah 1,2124 dan 2,2987 yang didapatkan dari perkalian SOD.

Tabel 13. Perhitungan *Risk Priority Number* Kegagalan *Human*

Kegagalan <i>Human</i>			
A	Kegiatan Administrasi dan Accounting	S	O D
1	Pembayaran Tagihan Terlambat	1,2	1,0 1,0
2	Keterlambatan Pengiriman Surat <i>Purchasing</i>	1,2	1,0 1,0
3	Pengawasan Kurang Pada Proses Administrasi dan Accounting	1,0	1,0 1,0
4	Penggelapan Dana	1,0	1,0 1,0
5	Dokumen Pembelian Tidak Lengkap	1,0	1,2 1,2
6	Hilangnya Dokumen Pembelian Barang	1,0	1,4 1,0
	<i>Average</i>	1,01	1,1 1,03
B	Pengelolaan SDM		
1	Karyawan Tidur Pada Jam Kerja	1,2	1,0 1,2
2	Head Stress	1,4	1,0 1,0
3	Kecelakaan Pada Bongkar Muat Bahan Baku	1,6	1,0 1,2
4	Kinerja Karyawan Rendah	1,6	1,0 1,0
5	Kekurangan Kuantitas Karyawan	1,8	1,6 1,2
6	Keterbatasan <i>Skill</i> Karyawan	1,8	1,2 1,6
7	Perubahan Fungsi <i>Job</i>	1,8	1,2 1,6
	<i>Average</i>	1,6	1,14 1,26

Tabel 14. Perhitungan *Risk Priority Number* Keseluruhan

Indikator Risiko	RPN
Pengawasan <i>Inventory</i>	3,8968
<i>Packaging</i>	4,9765
<i>Supplier Relation</i>	2,9839
Pengelolaan Fasilitas	3,3777
Pengembangan Teknologi	2,1760
Kegiatan ADM dan ACC	1,2124
Pengelolaan SDM	2,2987
TOTAL RPN	20,9224
NILAI KRITIS	2,9889

Didapatkan 3 buah indikator risiko kritis pada tabel 14 yaitu indikator pengawasan *inventory*, *packaging*, dan pengelolaan fasilitas. Tabel 14 menunjukkan RPN dari seluruh indikator risiko operasional dan nilai kritis yang didapatkan dari jumlah seluruh nilai RPN dibagi dengan jumlah indikator yang dinilai. Risiko kritis tidak hanya dipengaruhi oleh jumlah *failures* didalamnya melainkan juga nilai *Severity*, *Occurrence*, dan *Detection*.

3.5 Tindakan Rekomendasi Mengatasi Risiko

Berdasarkan *brainstroming* dengan para manajer di CV.GMS, 3 indikator risiko kritis diusulkan tindakan rekomendasi sebagai berikut.

Tabel 15. Tindakan Rekomendasi

Indikator Risiko	Tindakan Rekomendasi
Pengawasan Inventory	
1. Gudang Rusak	• Untuk Divisi Operasional yaitu <i>manager</i> operasional membuat jadwal rutin pengecekan gudang berupa <i>checklist</i> .
2. Gudang Kotor	• Untuk Divisi Operasional yaitu tim operasional melakukan perawatan dan pengawasan pada gudang selama 10-15 menit.
3. Intensitas pencahayaan kurang	
4. Tingginya tingkat kelembapan	
Packaging	
1. Barang <i>Reject</i>	• Untuk Divisi <i>Purchasing</i> tindakan rekomendasinya yaitu <i>manager purchasing</i> harus lebih selektif dalam memilih agen/ <i>supplier</i> agar barang yang dikirim tidak mendekati <i>due date</i> kadaluarsa.
2. <i>Expired Date</i> Produk Hampir Mendekati <i>due date</i>	• Untuk Divisi <i>Purchasing</i> yaitu tim <i>purchasing</i> harus lebih selektif dalam memilih kualitas <i>packaging</i> barang agar barang yang dikirim tidak <i>reject</i> dalam proses distribusi.
3. Bahan <i>Packaging</i> kurang berkualitas	
Pengelolaan Fasilitas	
1. Kekurangan Gudang Penyimpanan	• Untuk Divisi Operasional yaitu <i>manager</i> operasional harus memiliki teknisi yang dapat dihubungi/datang saat koneksi internet <i>trouble</i> .
2. Listrik Mati	• Untuk Divisi Operasional yaitu <i>manager</i> operasional harus membeli generator untuk mengatasi kendala listrik mati yang dapat menghambat aktivitas operasional.
3. Koneksi Internet <i>Trouble</i>	

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil identifikasi risiko, didapatkan 7 indikator risiko operasional di CV. GMS Surabaya yaitu:

- Indikator risiko pengawasan *inventory* dengan 4 sub indikator.
- Indikator risiko *packaging* dengan 3 sub indikator.
- Indikator risiko *supplier relation* dengan 5 sub indikator.
- Indikator risiko pengelolaan fasilitas dengan 3 sub indikator.
- Indikator risiko pengembangan teknologi 3 sub indikator.
- Indikator risiko kegiatan administrasi dengan 6 sub indikator.
- Indikator risiko pengelolaan SDM dengan 7 sub indikator.

Pengolahan data dengan menggunakan metode FMEA ditemukan risiko kritis yang dialami perusahaan dengan nilai kritis tertinggi, antara lain pengawasan *inventory*, *packaging*, dan pengelolaan fasilitas. Tindakan rekomendasi yang diperlukan untuk mengatasi risiko operasional di perusahaan telah diberikan dan diusulkan kepada CV. GMS Surabaya.

PUSTAKA

- AS/NZS 4360. 2004. *Australia/New Zealand Standard Risk Management*. Joint Technical Committee Risk Management.
- Cipta, K., Aviasti, A., & Mulyati, D. S. 2021. Usulan Perbaikan Kualitas Produk Labu Ukur Menggunakan Fault Tree Analysis (FTA) dan Failure Mode Effect Analysis (FMEA) di CV. X. *Jurnal Riset Teknik Industri*, 1(1): 36-42.
- Fahmi, I. 2011. *Manajemen: Teori, Kasus, dan Solusi*. Bandung: Alfabeta.
- Gasperz, Vincent. 2010. *Total Quality Management*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Hanafi, M., Mamduh. 2006. *Manajemen Risiko*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN.
- Kountur, R. 2008. *Mudah Memahami Manajemen Risiko Perusahaan*. Jakarta, Penerbit PPM.
- Labombang, Mastura. 2011. Manajemen Risiko Dalam Proyek Konstruksi. *Jurnal SMARTek*, 9(1): 39-46.

- Ramli, Soehatman. 2010. *Sistem Manajemen Keselamatan & Kesehatan Kerja OHSAS 18001*. Jakarta: Dian Rakyat.
- Rosih, A. R., Choiri, M., & Yuniarti, R. 2015. Analisis Risiko Operasional Pada Departemen Logistik Dengan Menggunakan Metode FMEA. *Jurnal Rekayasa dan Manajemen Sistem Industri*, 3(3): 580-591.
- Septianto, A., & Wardhani, A. R. 2020. Penerapan Analisis Resiko Terhadap Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) Pada PT. X. *Jurnal Aplikasi Dan Inovasi Ipteks SOLIDITAS*, 3(1): 6-11.
- Stamatis, D. H. 2003. *Failure Mode and Effect Analysis: FMEA From Theory to Execution*. Quality Press, (Online), (<http://hdl.handle.net/10068/461369>).
- Suparjo, Abdul Rochman. 2018. Manajemen Risiko Operasional Pada PT. ABC Dengan Menggunakan Metode FMEA. *Jurnal Hasil Penelitian LPPM Untag Surabaya*, 3(2): 106-112.