

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dijelaskan, maka simpulan dari penelitian ini adalah:

1. Likuiditas dengan menggunakan proksi *current ratio* menunjukkan pengaruh negatif signifikan terhadap struktur modal dengan proksi *debt to equity ratio*. Hasil ini menjelaskan bahwa semakin besar kemampuan likuiditas perusahaan, maka semakin kecil proporsi hutang dalam ekuitas perusahaan sektor *property* dan *real estate* selama tahun 2015 hingga 2018.
2. Profitabilitas dengan menggunakan proksi *return on assets* menunjukkan pengaruh yang tidak signifikan terhadap struktur modal dengan proksi *debt to equity ratio*. Hasil ini menjelaskan bahwa perubahan pada kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba dari aset perusahaan tidak secara nyata memberikan dampak pada perubahan proporsi penggunaan hutang dalam ekuitas perusahaan sektor *property* dan *real estate* selama tahun 2015 hingga 2018.
3. Struktur aktiva menunjukkan pengaruh yang tidak signifikan terhadap struktur modal dengan proksi *debt to equity ratio*. Hasil ini menjelaskan bahwa perubahan proporsi aset tetap dalam total aset perusahaan tidak mempengaruhi perubahan proporsi penggunaan hutang dalam ekuitas



perusahaan sektor *property* dan *real estate* selama tahun 2015 hingga 2018.

4. Ukuran perusahaan menunjukkan pengaruh yang negatif signifikan terhadap struktur modal dengan proksi *debt to equity ratio*. Hasil ini menjelaskan bahwa semakin besar nilai total aset yang dimiliki perusahaan dapat menurunkan nilai proporsi penggunaan hutang dalam ekuitas perusahaan sektor *property* dan *real estate* selama tahun 2015 hingga 2018.
5. Likuiditas dengan menggunakan proksi *current ratio*, profitabilitas dengan menggunakan proksi *return on asset*, struktur aktiva dan ukuran perusahaan secara bersama-sama (simultan) berpengaruh terhadap struktur modal dengan proksi *debt to equity ratio*. Hasil ini menjelaskan bahwa perubahan yang terjadi pada *current ratio*, *return on asset*, struktur aktiva dan ukuran perusahaan secara bersama dapat menyebabkan perubahan kebijakan struktur modal dalam perusahaan sektor *property* dan *real estate* selama tahun 2015 hingga 2018.

5.2 Saran

Berdasarkan simpulan penelitian yang telah dijelaskan, maka saran yang dapat diajukan melalui penelitian ini adalah:

1. Perusahaan sektor *property* dan *real estate* dapat mempertimbangkan nilai aset yang dimiliki, baik itu aset lancar dan total aset keseluruhan untuk dapat menentukan struktur modal yang tepat, yaitu yang bersumber dari sumber internal perusahaan, sebagaimana diungkapkan dalam *pecking order theory*.



Sehingga perusahaan sektor *property* dan *real estate* tidak perlu menambah beban hutang untuk dapat mengalami pertumbuhan.

2. Perusahaan sektor *property* dan *real estate* dapat memperhatikan kemampuan aset lancar untuk memenuhi kewajiban jangka pendek perusahaan sehingga perusahaan dapat memiliki pertimbangan yang lebih baik dalam menentukan struktur modal yang sesuai dengan kebutuhan perusahaan.
3. Perusahaan sektor *property* dan *real estate* dapat memperbaiki kemampuan likuiditas dan jumlah aset perusahaan untuk dapat menarik minat investor sehingga perusahaan memiliki pilihan untuk dapat memenuhi kebutuhan modal perusahaan.
4. Penelitian yang akan melakukan penelitian berdasarkan literatur penelitian ini dapat mengembangkan faktor lain yang dapat mempengaruhi pembentukan struktur modal pada perusahaan sektor *property* dan *real estate*, seperti faktor *good corporate governance*.



Daftar Pustaka

- Abdul, Halim. 2015. *Auditing (Dasar-dasar Audit Laporan Keuangan). Jilid 1*. Edisi Kelima. UPP STIM YKPN: Yogyakarta.
- Andika, I. K. R. 2019. Pengaruh Profitabilitas, Struktur Aktiva, Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Struktur Modal. *E-Jurnal Manajemen*, 8(9), 5803-5824.
- Arief Sugiono dan Edy Untung. 2016. *Panduan Praktis Dasar Analisa Laporan Keuangan Edisi Revisi*. Jakarta: Grasindo.
- Devi, N. M. N. C. 2017. Pengaruh Struktur Aktiva, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Likuiditas, dan Kepemilikan Manajerial terhadap Struktur Modal Perusahaan (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2015). *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Undiksha*, 7(1).
- Fahmi, Irham. 2014. *Analisa Kinerja Keuangan*. Bandung: Alfabeta.
- Deviani, M. Y., & Sudjarni, L. K. (2018). Pengaruh Tingkat Pertumbuhan, Struktur Aktiva, Profitabilitas, dan Likuiditas Terhadap Struktur Modal Perusahaan Pertambangan di BEI. *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, 7(3), 1222-1254.
- Ikatan Akuntansi Indonesia. *PSAK No. 1 Tentang Laporan Keuangan– edisi revisi 2015*. Penerbit Dewan Standar Akuntansi Keuangan: PT. Raja Grafindo.
- Harahap, Sofyan Syafri. 2015. *Analisis Kritis atas Laporan Keuangan*. Edisi 1-10. Jakarta: Rajawali Pers.
- Hery. 2015. *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi 1. Yogyakarta: Center For Academic Publishing Services.
- Hidayat, A. R., & Junianto, E. (2017). Pengaruh Gadget Terhadap Prestasi Siswa SMK Yayasan Islam Tasikmalaya Dengan Metode TAM. *Jurnal Informatika*, 4(2).
- Kasmir, 2014. *Analisis Laporan Keuangan*, Edisi Pertama, Cetakan Ketujuh. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- _____. 2016. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Munawir, S. 2010. *Analisis laporan Keuangan Edisi keempat*. Cetakan Kelima Belas. Yogyakarta: Liberty.





- _____. 2014. *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: Liberty.
- Periansya. 2015. *Analisa Laporan Keuangan*. Palembang: Politeknik Negeri Sriwijaya.
- Pertiwi, N. K. N. I. 2018. Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Struktur Aktiva dan Kebijakan Dividen Terhadap Struktur Modal Perusahaan Manufaktur di BEI. *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, 7(6).
- Prastika, N. P. Y. 2019. Pengaruh Profitabilitas, Struktur Aktiva, Dan Likuiditas Terhadap Struktur Modal Perusahaan Subsector Konstruksi Bangunan Di BEI. *E-Jurnal Manajemen*, 8(7), 4444-4473.
- Prastowo D, Dwi. 2015. *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Rahmawati, S. 2017. *Konflik Keagenan Dan tata Kelola Perusahaan di Indonesia*. Syiah Kuala University Press.
- Riyanto. 2013. *Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan*. Edisi Keempat. BPFE-Yogyakarta. Yogyakarta
- Sartono, Agus. 2014. *Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi*. Edisi empat. Cetakan ke tujuh Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Septiani, N. P. N., & Suaryana, I. G. N. A. 2018. Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Struktur Aset, Risiko Bisnis Dan Likuiditas Pada Struktur Modal. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 22(3), 1682-1710.
- Sharma, P., & Paul, S. 2015. Does liquidity determine capital structure? Evidence from india. *Global Business Review*, 16(1), 84-95.
- Siregar, H. 2018. Analisis Struktur Aktiva, Net Provit Margin, Dan Current Ratio Terhadap Capital Structure Pada Perusahaan. *Jurnal Manajemen Bisnis STIE IBBI*, 30(1).
- Subramanyam. K. R dan John J. W. 2014. *Analisis Laporan Keuangan*. Penerjemah Dewi Y. Jakarta: Salemba Empat.
- Sugeng, B. 2017. *Manajemen Keuangan Fundamental*. Yogyakarta: Deepublish.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.



Suherman, S. 2019. Pengaruh Struktur Aset, Likuiditas, dan Profitabilitas terhadap Struktur Modal yang Dimoderasi Oleh Ukuran Perusahaan. *Mix Jurnal Ilmiah Manajemen*, 9(2), 369-381.

Syamsudin, L. 2013. *Manajemen Keuangan Perusahaan*. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.

Tandya, C. 2015. The Capital Structure Determinants of Indonesia Publicly Listed Firms. *iBuss Management*, 3(2), 19-27.

Wulandari, R., Wijayanti, A., & Masitoh, E. 2019. Pengaruh Profitabilitas, Struktur Aktiva, Likuiditas Dan Rasio Utang Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Farmasi Di BEI. *Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi*, 14(4), 528-539.

Yudiaatmaja, F. 2013. Analisis Regresi Dengan Menggunakan Aplikasi Komputer Statistik SPSS. *Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama*.