

## BAB 5

### PENUTUP

#### 5.1. Kesimpulan

Kesimpulan yang diperoleh atas temuan penelitian adalah:

1. Pemahaman perpajakan berpengaruh negatif terhadap persepsi wajib pajak tentang penggelapan pajak sehingga hipotesis pertama diterima. Hasil ini menunjukkan semakin tinggi pemahaman perpajakan wajib pajak orang pribadi maka akan semakin tidak etis persepsi wajib pajak tentang penggelapan pajak.
2. Tarif pajak berpengaruh positif terhadap persepsi wajib pajak tentang penggelapan pajak sehingga hipotesis kedua diterima. Hasil ini menunjukkan semakin tinggi tarif pajak maka semakin etis persepsi wajib pajak tentang penggelapan pajak.
3. Intensitas pemeriksaan pajak berpengaruh negatif terhadap persepsi wajib pajak tentang penggelapan pajak sehingga hipotesis ketiga diterima. Hasil ini menunjukkan semakin tinggi intensitas pemeriksaan pajak maka akan semakin tidak etis persepsi wajib pajak tentang penggelapan pajak.



#### 5.2. Saran

Saran terkait dengan kesimpulan penelitian adalah:

1. Bagi Direktorat Jenderal Pajak yang memiliki kewenangan dalam pelaksanaan kebijakan di bidang perpajakan hendaknya meningkatkan

pemahaman masyarakat tentang perpajakan melalui berbagai kegiatan seperti seminar, *workshop*. Sehingga masyarakat dapat memahami tentang sistem perpajakan maupun peran penting penerimaan pajak bagi pembangunan di Indonesia yang nantinya diharapkan dapat mencegah perilaku penggelapan pajak. Serta meningkatkan keadilan dalam hal tarif pemungutan pajak dengan tujuan agar masyarakat menganggap tidak ada perbedaan antara wajib pajak satu dengan lainnya terkait besarnya tarif pajak, sehingga dapat mencegah perilaku penggelapan pajak.

2. Bagi masyarakat hendaknya dapat melaporkan kewajiban perpajakannya sesuai dengan kondisi yang sebenarnya dan tidak melakukan penggelapan pajak karena penerimaan pajak memiliki peran yang penting dalam pembangunan di Indonesia.

3. Bagi peneliti selanjutnya disarankan untuk menambahkan variabel bebas lain yang mempengaruhi persepsi wajib pajak tentang penggelapan pajak seperti sistem perpajakan dan sanksi pajak. Dan disarankan dalam pengumpulan data hendaknya tidak hanya menggunakan kuesioner sebagai instrumen penelitian namun juga didukung dengan wawancara terhadap wajib pajak orang pribadi dan pegawai untuk memperluas penelitian. Selain itu, peneliti selanjutnya juga dapat memperluas wilayah penelitian tidak hanya pada wajib pajak orang pribadi yang berada di Medokan Sawah Timur di Surabaya.



## DAFTAR PUSTAKA

- Ananda, P. R. D., Kumadji, S., dan Husaini, A. 2015. Pengaruh Sosialisasi Perpajakan, Tarif Pajak, Dan Pemahaman Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Studi pada UMKM yang Terdaftar sebagai Wajib Pajak di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Batu). *Jurnal Perpajakan (JEJAK)*. 6(2): 1-9.
- Ardian, R. D., dan Pratomo, D. 2015. 'Pengaruh Sistem Perpajakan dan Pemeriksaan Pajak Terhadap Penggelapan Pajak (Tax Evasion) Oleh Wajib Pajak Badan (Studi Pada KPP Pratama Wilayah Kota Bandung)', *e-Proceeding of Management*, 2(3): 1– 10.
- Ardyaksa, T. K., dan Kiswanto. 2014. Pengaruh Keadilan, Tarif Pajak, Ketepatan Pengalokasian, Kecurangan, Teknologi dan Informasi Perpajakan terhadap *Tax Evasion*. *Accounting Analysis Journal*, 3(4). Universitas Negeri Semarang.
- Arminia, E. N., dan Tahar, A. 2014. Pengaruh Keadilan, Diskriminasi, Tarif Pajak, Ketepatan Pengalokasian, Teknologi dan Informasi Perpajakan Terhadap Tindakan Tax Evasion. *Research Repository UMY*, 3(4), 1–19.
- Averti, A. R., dan Rossje V.S. 2018. Pengaruh Keadilan Perpajakan, Sistem Perpajakan, Diskriminasi Perpajakan, Kepatuhan Wajib Pajak Terhadap Penggelapan Pajak. *Jurnal Akuntansi Trisakti*. 5(1): 109-122. Universitas Trisakti.
- Dewi, N. K. T. J., dan Merkusiwati, N. K. L. A. 2017. Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Persepsi Wajib Pajak Mengenai Etika Atas Penggelapan Pajak (*Tax Evasion*), *E-Jurnall Akuntansi Universitas Udayana*, 18: 2534–2564.
- Dhanayanti, K. M., dan Suardana, K. A. 2017. Pengaruh Persepsi Wajib Pajak Mengenai Penggelapan Pajak dan Keadilan Sistem Perpajakan pada Kepatuhan Pajak. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 20 (2): 1-10.
- Dharma, L., Agusti, R., dan Kurnia, P. 2016. Pengaruh Gender, Pemahaman Perpajakan Dan Religiusitas Terhadap Persepsi Penggelapan Pajak". *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*. 3 (1) : 1565-1578. Universitas Riau.
- Ervana, O. N .2019. Pengaruh Pemeriksaan Pajak, Keadilan Pajak Dan Tarif Pajak Terhadap Etika Penggelapan Pajak (Studi Kasus Pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Klaten). *Jurnal Akuntansi Pajak Dewantara*. 1(1): 80-92.



- Faradiza, S. A. 2018. Persepsi Keadilan, Sistem Perpajakan dan Diskriminasi Terhadap Etika Penggelapan Pajak. *Jurnal Ilmu Akuntansi*, 11(1): 53–74.
- Felicia, I., dan Erawati, T. 2017. Pengaruh Sistem Perpajakan, Sanksi Perpajakan Dan Tarif Pajak Terhadap Persepsi Wajib Pajak Mengenai Etika Penggelapan Pajak (Studi Kasus Di Daerah Istimewa Yogyakarta). *Jurnal Kajian Bisnis*. 25 (2) : 226-234. Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa
- Ghozali, I., 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Edisi ke-9. Semarang : Semarang Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Herlangga, K., dan Pratiwi, R. 2017. "Pengaruh Pemahaman Perpajakan, Self Assessment System, Dan Tarif Pajak Terhadap Tindakan Penggelapan Pajak (*Tax Evasion*) (Studi Kasus Pada Wajib Pajak Terdaftar Di Kpp Pratama Ilir Timur Palembang)". *Jurnal STIE Multi Data Palembang*
- Ilyas, W. B., dan Suhartono, R. 2013. *Hukum Pajak Material 1: Seri Pajak Penghasilan*. Salemba Humanika
- Julianty, M. 2014. Analisis Faktor-Faktor yang mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi untuk Membayar Pajak dengan Kondisi Keuangan dan Preferensi Risiko Wajib Pajak sebagai Variabel Moderating. *Skripsi (S1)*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Diponegoro
- Kusnadi dan Rinika, D. 2019. Pengaruh Keadilan Pajak, Sistem Pemungutan Pajak, Sanksi Keterlambatan Perpajakan, Dan Diskriminasi Pajak Terhadap Penggelapan Pajak. *Jurnal Riset Akuntansi dan Manajemen*. 8(2): 85-93.
- Lambeby, P. N. K. W. L. dan Walandouw, S. K. 2017. Pengaruh Diskriminasi Dan Pemeriksaan Pajak Terhadap Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Mengenai Penggelapan Pajak Di Kota Bitung (Studi Kasus Pada WPOP yang ditemui di KPP Pratama Bitung). *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern*, 12(1): 541–552.
- Mardiasmo. 2013. *Perpajakan Edisi Revisi 2013*. Yogyakarta : Andi
- Marlina. 2018. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Mengenai Penggelapan Pajak (Studi Empiris pada KPP Pratama Lubuk Pakam). *Jurnal Pundi*. 02(02): 151-168. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi KBP
- Mentari, A. 2017. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Mengenai Etika Atas Penggelapan Pajak (Tax Evasion)*. Skripsi. Universitas Bengkulu
- Mutia, S. P. T. 2014. Pengaruh Sanksi Perpajakan, Kesadaran Perpajakan, Pelayanan Fiskus, Dan Tingkat Pemahaman Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi (Studi Empiris pada Wajib Pajak Orang Pribadi yang terdaftar di KPP Pratama Padang). *Jurnal Akuntansi*. 2(1): 1-14.

- Paramita, A. A. M. P., dan Budiasih. 2016. Pengaruh Sistem Perpajakan, Keadilan, dan Teknologi Perpajakan pada Persepsi Wajib Pajak Mengenai Penggelapan Pajak. *E-Jurnal Akuntansi*, 17(2): 1030-1056. Universitas Udayana, Bali
- Rachmadi, W., dan Zulaikha. 2014. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Atas Perilaku Penggelapan Pajak (Studi Empiris pada Wajib Pajak Terdaftar di KPP Pratama Semarang Candisari). *Journal of accounting*. 3(2): 1-9.
- Rahayu, S. K. 2010. PERPAJAKAN INDONESIA: Konsep & Aspek
- Resmi, S. 2011. *Perpajakan: Teori dan Kasus Edisi 6 Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat
- Santana, R., Tanno, A., dan Misra, F. 2020. Pengaruh Keadilan, Sanksi Pajak Dan Pemahaman Perpajakan Terhadap Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Mengenai Penggelapan Pajak. *Jurnal Benefita* 5(1) : 113-12. Universitas Andalas, Padang, Indonesia
- Santoso, S. 2012. Statistik Parametrik. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Umum
- Sari, T. M. 2015. Pengaruh Keadilan, Self Assessment System, Diskriminasi, Pemahaman Perpajakan, Pelayanan Aparat Pajak, Dan Kemungkinan Terdeteksi Kecurangan Terhadap Tindakan *Tax Evasion* (Studi Kasus pada KPP Pratama Semarang Candisari), *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang
- Sari, N. P. P., Sudiartana, I. M., dan Dicriyani, N.L.G.M. 2021. Pengaruh Keadilan Pajak, Sistem Perpajakan, Tarif Pajak Dan Sanksi Perpajakan Terhadap Persepsi Wajib Pajak Badan Mengenai Etika Penggelapan Pajak (Tax Evasion). *Kumpulan Hasil Riset Mahasiswa Akuntansi (KHARISMA)*. 3(1): 140-149.
- Sasmito, G. G. 2017. Pengaruh Tarif Pajak, Keadilan Sistem Perpajakan, Teknologi Dan Informasi Perpajakan Terhadap Penggelapan Pajak. *Skripsi* STIE Perbanas Surabaya
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, CV
- Utami, P. D., dan Helmy, H. 2016. Pengaruh Tarif Pajak, Teknologi Informasi Perpajakan, dan Keadilan Sistem Terhadap Penggelapan Pajak: Studi Empiris pada WPOP yang Melakukan Usaha di Kota Padang. *Wahana Riset Akuntansi*, 4(2): 893-904.
- Wardani, D. K., dan Rahayu, P. 2020. Pengaruh E-Commerce, Tarif Pajak Terhadap Penggelapan Pajak. *JAE*, 5(1), 43-49.



- Wijayanti, D. W., dan Sasongko, N. 2017. Pengaruh Pemahaman, Sanksi Perpajakan, Tingkat Kepercayaan pada Pemerintah dan Hukum terhadap Kepatuhan dalam Membayar Wajib Pajak (Studi Wajib Pajak pada Masyarakat di Kalurahan Pajang Kecamatan Laweyan Surakarta).
- Yezzie, C. 2017. Pengaruh Keadilan, Sistem Perpajakan, Pemahaman Perpajakan Dan Sanksi Pajak Terhadap Persepsi Wajib Pajak Mengenai Etika Penggelapan Pajak (Tax Evasion). *Skripsi*. Lampung: Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Lampung
- Yulfa, Y., dan Muanifah, S. 2021. Pengaruh Keadilan Pajak, Tarif Pajak, Dan Sistem Perpajakan Terhadap Penggelapan Pajak. *Sakuntala Prosiding Sarjana Akuntansi Tugas Akhir Secara Berkala*. 1 (1) : 252-267. Universitas Pamulang
- Yuliyanti, T., Titisari, K. H., dan Nurlela, S. 2017. Pengaruh Keadilan Pajak, Tarif Pajak, Sistem Perpajakan, Sanksi Perpajakan, Teknologi Perpajakan Terhadap Persepsi Wajib Pajak Badan Mengenai Penggelapan Pajak. *In Seminar Nasional IENACO*. 847-855.

